

太平洋戰爭時期臺灣"皇國"青年的形象塑造： 以《青年之友》為例（1941-1943 年）

姜明宙*

摘要

本文旨在探討 1941 至 1943 年間，日本在太平洋戰爭期間，國家機器如何藉由官方之社會教育刊物《青年之友》，構築殖民地臺灣青年的國家角色想像、心理認同與實學知識，進而實現對青年的動員與意識形態整合。本文關注的核心問題不僅是《青年之友》所傳遞的內容為何，更在於其如何作為國家權力的延伸工具，透過敘事策略與符號建構，賦予青年特定的身分定位與行動義務。隨著戰線由中國大陸擴大至東南亞與太平洋，日本加速對戰時體制的建構，處地緣戰略要衝的臺灣遂成為「南進」國策的重要基地。時任臺灣總督小林躋造據此提出「皇民化、工業化、南進基地化」三大政策方向，以全面推動殖民地的戰時體制。在此政策背景下，由臺灣教育會社會教育部出版的《青年之友》，不僅繼承了《薰風》針對青年團的宣教定位，也與語言教育刊物《國光》與面向學童的《黎明》形成差異化分工。《青年之友》作為青年社會教育刊物，繼承了《薰風》面向青年團的刊物性質，通過文章、歌曲和文學作品等多種形式，塑造發動「大東亞戰爭」的合理性、培養青年對國家的忠誠和奉獻精神。本文將以《青年之友》為核心文本，分析其如何作為國家機器的媒介，形塑特定的青年角色想像，並進一步揭示戰時臺灣在「皇民化」與「南進」國策雙重目標下的國策宣傳邏輯與社會控制機制。

關鍵字：南進、國民鍊成、《青年之友》雜誌、社會教育、形象塑造

*國立中央大學歷史研究所碩士班三年級

一、前言

隨著中日戰爭以及 1941 年太平洋戰爭的全面爆發，日本開始進入戰時體制。國家權力機構透過政策、語言、空間、文教等各種方式，試圖建構出以日本為主體的「東亞新秩序」，而地理位置處於日本本土與中國、東南亞間的臺灣便成為日本南進的重要基地，時任臺灣總督小林躋造（1877 年 10 月 1 日—1962 年 7 月 4 日）於 1936 年提出了「皇民化、工業化、南進基地化」的口號，作為治臺三策。¹在這樣的時代背景與國策思維之下，由專業教育人士組成，旨在普及改善本島教育的臺灣教育會則肩負了在教育層面達成國策的使命，²該會所出版的各類刊物，成為我們窺探當時的國家教育方針的重要窗口。

雜誌刊物作為一種 20 世紀後具有決定性影響的資訊傳播媒介（Media）之一，隨著戰爭的爆發，亦使其成為「總動員體制」下由國家機器（state apparatus）主導的知識動員重要載體。³在特殊的時空背景之下，雜誌刊物既非單純的教育材料，也非單向的政令傳聲筒，而是成為國家權力延伸的象徵性空間，透過敘事策略與符號建構，形塑特定的角色想像，並使之成為可被想像的共同體，本文所關注的，正是《青年之友》如何作為國家機器（state apparatus）的媒介，塑造青年對「國民鍊成」與「南進」之國策的認同與實踐意識。在相關研究方面，莊勝全以「臺灣新民報社」及《臺灣民報》等為對象展開研究，從「報社經營」、「文本特性」及「媒體環境」等層面，將政治社會運動與出版文化活動之間彼此連動，反應資本化經營對報社定位的挑戰。⁴不過，相對於《臺灣民報》作為「臺灣人的唯一喉舌」，從「被殖民者」的視角向「殖民者」提出訴求，本文由另一視角出發，轉向殖民權力視角，探討官方媒介如何透過文本與象徵手段，達成對殖民地青年的角色定位與精神訓練。

¹ 黃昭堂，《臺灣總督府》（臺北：前衛，2013），頁 174；陳培豐，《「同化」の同床異夢：日本統治下臺灣の国語教育史再考》（東京：三元社，2001），頁 277。

² 許佩賢，《殖民地臺灣近代教育的鏡像：一九三〇年代臺灣的教育與社會》（臺北：衛城，2015），頁 179。

³ 吉見俊哉著、蘇碩斌譯，《媒介文化論：給媒介學習者的 15 講》（臺北：群學，2009），頁 2-13、43。

⁴ 莊勝全，「《臺灣民報》的生命史：日治時期臺灣媒體的報導、出版與流通」，博士論文，國立政治大學臺灣史研究所，2006；莊勝全，〈運動分裂下殖民地近代報刊的經營：以臺灣新民報社「同盟罷業」與「冷語子事件」為例〉，《臺灣史研究》28：3，2021，頁 169-210。

關於臺灣教育會的相關研究，已有不少研究成果，鄭政誠、許佩賢、陳虹玟等學者，皆有相當的研究體量，如鄭政誠的《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》在第四章〈日治時期臺灣教育會的創立與發展〉中則對於臺灣教育會的成立、沿革、人事、經費與業務活動做出系統性的說明，⁵許佩賢於《殖民地臺灣近代教育的鏡像：一九三〇年代臺灣的教育與社會》於該書第五章〈戰爭時期的臺灣教育會〉探討臺灣教育會作為臺灣總督府的外圍機關，在戰爭時期與國策呼應的「教育報國」提倡，同時利用《臺灣教育》雜誌，探討戰爭時期臺灣教育會的立場與動向。⁶陳虹玟於《臺灣教育》的〈淺談臺灣省教育會之前身—日治時期臺灣教育會〉從組織沿革與活動內容兩個面向探討該組織的個性與發展⁷。在「同化」抑或是「皇民化」教育相關研究上，蔡錦堂於《淡江史學》的〈日本治臺時期所謂「同化政策」的實像與虛像初探〉以及〈再論「皇民化運動」〉兩篇文章分別探討了日本政府對於殖民地臺灣的「同化政策」與戰時的「皇民化運動」。⁸而關於南進的相關研究研究，葉碧苓的《學術先鋒：臺北帝國大學與日本南進政策之研究》⁹說明作為殖民地大學的臺北帝國大學以「南方研究」作為發展目標，並探討該校學術積累與臺灣總督府「南進」政策的決策參照，與戰後南方研究的傳承與轉型之狀況，而中村孝志所編的《日本の南方關與と臺灣》對臺灣總督府在南進政策制定、對華南南洋教育經援以及臺灣皇民化運動等三大課題，做出進一步的評論。¹⁰

本文嘗試結合前人研究，以《青年之友》作為主要文本，分析該刊物自1941至1943年發行這3年間，日本戰時體制下國家機器欲賦予青年的角色定位與精神想像為何？以及《青年之友》作為繼承《薰風》¹¹面對青年團而有別於

⁵ 鄭政誠，《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》（臺北：秀威，2021）。

⁶ 許佩賢，《殖民地臺灣近代教育的鏡像：一九三〇年代臺灣的教育與社會》，頁177-206。

⁷ 陳虹玟，〈淺談臺灣省教育會之前身—日治時期臺灣教育會〉，《臺灣教育》，期674，（2012年4月），頁85-86。

⁸ 蔡錦堂，〈日本治臺時期所謂「同化政策」的實像與虛像初探〉，《淡江史學》，期13（2002年10月），頁181-192；蔡錦堂，〈再論「皇民化運動」〉，《淡江史學》，期18（2007年9月），頁227-245。

⁹ 葉碧苓，《學術先鋒：臺北帝國大學與日本南進政策之研究》（新北：稻鄉，2010）。

¹⁰ 中村孝志，《日本の南方關與と臺灣》（奈良：天理教道友社，1988）。

¹¹ 《薰風》雜誌，創刊於1932年，係由臺灣教育會社會教育部發行，以受青年輔導教育者與青年團員為受眾的青少年刊物，後於1942年更名為《青年之友》。臺灣總督府文教局，《臺灣の学校教育 昭和14年度版》（臺北：臺灣總督府文教局，1940），頁94；臺灣總督府編，《臺灣事情 昭和15年版》（臺北：臺灣總督府，1940），頁251；鄭政誠，《帝國殖民教育

國語講習所學生作為教材用以普及日語的《國光》¹²，以及適用於公學校五、六年級以及畢業生的《黎明》¹³的社會教育刊物，其所想傳遞的訊息到底為何？以及刊物內容是如何呈現「國民鍊成」與「南進」兩大國策於理想讀者（Ideal reader）？進而說明國家如何形塑特定的青年角色想像，再進一步揭示戰時臺灣在「皇民化」與「南進」國策雙重目標下的國策宣傳邏輯與社會控制機制。

二、《青年之友》的發行與編輯

在說明《青年之友》與國民鍊成以及南進政策的關聯之前，筆者認為有必要先就此刊物的背景發展，以瞭解《青年之友》的創刊緣由以及刊物沿革作出概述，再次，則是對刊物編輯人員進行梳理以及刊物內之文章作者進行主題分類與統計並於第二、三章對「國民鍊成」以及「南進」作出進一步的分析。

首先，此處欲對於發行刊物的臺灣教育會社會教育部之沿革以及其相關業務進行說明。1901年國語研究會由該會會員平井又八等人提案改組成為「臺灣教育會」旨在普及與改進臺灣教育，後於1931年改組為「社團法人臺灣教育會」，除原有之總裁由臺灣總督兼任、正副會長分別由總務長官（正）及文教局長（副）兼任外，¹⁴增設了理監事。¹⁵在部門組織上，1931年臺灣教育會將編制縮減，使原有的13個部門所減至6個，¹⁶「社會教育部」便是於此時出現於編制之中，其業務分掌共有舉行國語演習會以及臺灣美術展覽會、國語普及廣播放送、青年讀物刊行以及獎助其他社會教育團體。其中對於青年讀物刊行業務的描述，按1937年由臺灣總督府文教局出版的《臺灣の教育》是如此描述：

青年讀物的刊行 以對本島男女青年普及國語為目的，向國語講習所的學生發行《國光》，並以青年輔導教育為目的編纂刊行《薰

的逸出：日治臺灣教育發展論集》，頁140。

¹² 《國光》雜誌，係由臺灣教育會社會教育部發行，以國語講習所學生為受眾的青少年刊物。臺灣總督府文教局，《臺灣の学校教育昭和14年度版》，頁94。

¹³ 《黎明》雜誌，係由臺灣教育會社會教育部發行，以公學校五、六年級以及畢業生為受眾的青少年刊物。鄭政誠，《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》，頁140。

¹⁴ 臺灣總督府文教局，《臺灣の教育昭和12年度版》（臺北：臺灣總督府文教局，1937），頁99。

¹⁵ 陳彩虹，〈淺談臺灣省教育會之前身--日治時期臺灣教育會〉，《臺灣教育》，期674，（2012年4月），頁85。

¹⁶ 鄭政誠，《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》，頁118。

風》，廣泛推動這些刊物的閱讀。¹⁷

本文的考察中心《青年之友》雜誌，其前身即是內文中所提及的《薰風》雜誌，於1941年1月更名後又持續發行至1943年12月，由此我們也可大致推論，作為與《薰風》有承繼關係的《青年之友》，其閱讀受眾也大致為少年團、青年團等青年社會教育組織。

再次關於刊物編輯人員方面，由於資料的侷限，難以對其做出全面性的梳理，故此處以身為《青年之友》雜誌發行人的細野浩三（後簡稱「細野」）為例進行概述。雖然作為刊物發行人，但可能是其身份屬於非正式的職員的中低階層官僚，細野留下的相關文章資料不可謂多，然而此處筆者仍欲藉由臺灣日日新報、臺灣總督府官報、臺灣總督府公文類纂等檔案文獻以及細野自身著作文章來對該人物進行大致說明其生平。關於細野的生平，筆者欲分為兩個部分，首先是細野在「少年團日本聯盟」服務的經歷，再來則是其在臺灣總督府及臺灣教育會服務經歷的。在「少年團日本聯盟」方面，在曾歷任聯盟的參事、主事等職務並參與童軍技能相關文章、書籍的寫作出版。¹⁸

表 1：細野浩三於臺任職一覽

時間	任職單位	職稱
1929	臺中州內務部教育課	約聘人員（囑託）
1930		
1931		
1932		
1933		
1934		
1935	臺中州州立圖書館	
1936		
1937		
1938		
1939		
1940	文教局社會課	
1941		
1942		
1944		

¹⁷ 臺灣總督府文教局，《臺灣の教育》（臺北：臺灣總督府，1937），頁103。

¹⁸ 羅伯特·貝登堡著 少年團日本聯盟譯，《少年團教範：スカウティング・フオア・ボーイス》（東京：更新出版社，1925），頁552；少年團日本聯盟，《少年團作業図解：健児の友 第1輯》（東京：少年團日本聯盟，1926），版權頁。

資料來源：整理自「臺灣總督府職員名錄系統」，中央研究院臺灣史研究所，網址：
<https://reurl.cc/gR0e0L>，檢閱時間：2025年3月9日。

1929年，由於臺中州的招聘，此時卸下少年團日本聯盟幹事的細野同親友等6人一起前往臺灣。¹⁹隨後以約聘人員的身份（參見表1）開始其臺灣的社會教育工作，在臺中州約聘期間，我們可從報章中看到細野有進行社會講習的紀錄，如1930年8月23日至9月期間曾於臺北濟美會館進行講習，²⁰於同年11月15日至21日，細野以臺中州囑託身分作為講師參與少年團指導者講習會，²¹後於1935年以約聘人員由教育課轉任至州立圖書館。於1938年11月，在臺北教育會館以臺中州立圖書館主任身分，參與全國圖書館協議會，期間以「內地圖書館の活動に就て」為題進行演講。²²

1940年，轉任總督府文教局社會課，擔任少年團指導者實修所講師，之後陸續擔任女青年團指導者鍊成會講師、1944年至1945年終戰期間亦有擔任臺灣總督府青年特別鍊成所鍊成官的紀錄，²³也是在細野於文教局社會課約聘期間擔任由《薰風》改制的《青年之友》的發行人。綜上所述，青年團運動（即今日的童軍運動）中的內涵與方法對於細野可以說具有相當的影響，這樣的影響不僅體現在他的文章著作以及任職傾向，更反映在《青年之友》部分文章的風格。

¹⁹ 〈臺中／細野氏來臺〉，《臺灣日日新報》，1929年4月16日，日刊5版。報導內容以「元少年團日本聯盟幹事」來稱呼細野，由此筆者推測此時細野應已卸下少年團日本聯盟幹事職務。

²⁰ 〈社會教育二次講習〉，《臺灣日日新報》，1930年8月22日，夕刊4版。

²¹ 〈少年團指導者講習會〉，《臺灣日日新報》，1930年10月16日，日刊2版。

²² 〈圖書館協議會 第二日目〉，《臺灣日日新報》，1938年11月23日，日刊7版。

²³ 「細野浩三（少年團指導者實修所講師ヲ命ス）」（1940年7月1日至7月31日），〈昭和十五年七月至八月臺灣總督府公文類纂高等官進退原議〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010106073X007；「梁井淳二外三十五名」（1941-10-03），〈昭和16年10月臺灣總督府報第4306期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0071034306a011；「柳原陽之助外四百五十四名」（1945-07-05），〈昭和20年7月臺灣總督府官報第990期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0072030990a021。；「細野浩三（內閣）」（1944-09-28），〈昭和19年9月臺灣總督府官報第777期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0072030777a003。



圖 1：南米日本人寫真帖中細野浩三於橫濱出港之留影

資料來源：永田稠編，《南米日本人写真帖》（東京：日本力行會，1921），頁 224。細野浩三位於該圖第一列右一。標記為 4 者。

除了作為編輯代表的發行人，作者以及其創作之文章亦是刊物的重要組成。在文章作者方面，多為日人書寫，若是由單一作者或是非編輯部撰寫的 207 篇文章中檢視，共計有 188 篇文章為日人所著，比例可謂相當之高，不過除了日本籍外，文章由臺灣人所發表的亦是佔有一定的比例，在已統計的 418 篇文章中，排除無標示作者或為多作者的 211 篇外，共計有 19 篇為臺灣人所著，如作家龍瑛宗（1911 年 8 月 25 日—1999 年 9 月 26 日）²⁴曾於 1942 年 11 月號至 1943 年 3 月號連載小說〈青雲〉，除文學創作外，臺灣人大都還是以國民鍊成或是實學教育性質的寫作居多，如太平女子青年團團員吳氏娟娟的〈食品と調理〉²⁵以及王氏淑媛的〈鍊成についての感想〉²⁶等等。而多作者的部分也有一定比例的臺籍為文者，例如在「青年の動き」系列中，除了臺灣總督、軍司令官等日籍外，也不乏有臺灣人的文字論述出現於其中，並未列在這一統計當中，但在文本中仍是相當重要的組成部分，如 1943 年《青年之友 六月號》「青

²⁴ 龍瑛宗，本名劉榮宗，因「龍瑛宗」與其本名日語發音相同而以之為筆名，出生於新竹州東郡北埔庄。

²⁵ 吳氏娟娟，〈食品と調理〉，《青年之友 十二月號》，（臺北，1943），頁 8-12。

²⁶ 王氏淑媛，〈鍊成についての感想〉，《青年之友 七月號》，（臺北，1943），頁 9-11。

年の動き」〈征くぞ米英葬送の大空へ〉中的許來成、馮潤登、李春初以及蕭俊傑。²⁷



圖 2：《青年之友》文章作者出身一覽圖

資料來源：整理自臺灣教育會社會教育部，《青年之友 1941 年 2 月號至 1943 年 12 月號》，1941 年 2 月-1943 年 12 月。

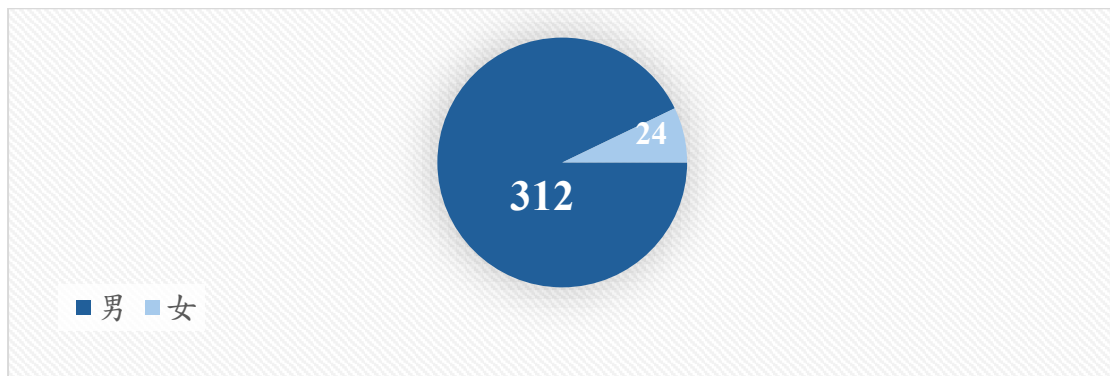


圖 3：《青年之友》文章作者性別一覽圖

資料來源：整理自臺灣教育會社會教育部，《青年之友 1941 年 2 月號至 1943 年 12 月號》，1941 年 2 月-1943 年 12 月。

若從作者出身而論，《青年之友》作為國家權力機構施加國策於青年群眾的重要文本，日人的占比相較於臺人仍是非常大（參見圖 2），且相較於日人於其中是扮演一種施教者的角色，臺人於其中的角色更多的還是政策實施時的受教者，其文章內容不乏有呼應國策的樣板人物存在，例如《青年之友 九月號》中〈青年と讀書〉士林青年團的李朝英，或是實業、農業教育的實施心得，又例如 1943 年《青年之友 九月號》〈働らくよろこび〉的吳氏娟娟。²⁸不過，除了日人與臺人之外，由表二所示《青年之友》是有所謂的日臺以外的人

²⁷ 許來成、馮潤登、李春初、蕭俊傑，〈青年の動き：征くぞ米英葬送の大空へ〉，《青年之友 六月號》，（臺北，1943），頁 8-10。

²⁸ 李朝英，〈鍊成についての感想〉，《青年之友 九月號》，（臺北，1941），頁 23；吳氏娟娟，〈働らくよろこび〉，《青年之友 九月號》，（臺北，1943），頁 10-12。

發表文章於雜誌之中，例如 1942 年六月號與八月號中皆有刊行的〈東亞諸民族の聲〉系列其中便出現泰國、菲律賓、安南以及中華民國的代表，內文中對於西方帝國主義的反叛與對日本主導的東亞的新秩序的擁護，²⁹也可推斷該系列的意義或許在於，呼應第二次近衛文曆（1891 年 10 月 12 日—1945 年 12 月 16 日）內閣所提出的「基本國策要綱」³⁰中「大東亞共榮圈」的政治構想。而性別方面，在 336 位中男性佔 312 位，可謂有極高的比例，不過女性於作者群中的占比在《青年之友》依然佔有不可忽視的比例（參見圖 3），甚至於 1941 年 11 月還有發行過「女子青年鍊成號」；而從出生地來看臺灣女性作者人較日本女性作者多（參見圖 4），不過礙於篇幅，此處不展開討論。



圖 4：《青年之友》女性作者出生一覽圖

資料來源：整理自臺灣教育會社會教育部，《青年之友 1941 年 2 月號至 1943 年 12 月號》，1941 年 2 月-1943 年 12 月。

表 2：1941 年 2 月至 1943 年 12 月期間《青年之友》雜誌內文性質分類表

	國民鍊成	南進教育	實學教育	歌曲	文學	刊物本身相關
1941 年	83	11	24	5	9	0
1942 年	113	21	22	5	9	0
1943 年	80	6	18	4	7	1
總計	277	38	64	14	25	1

資料來源：整理自臺灣教育會社會教育部，《青年之友 1941 年 2 月號至 1943 年 12 月號》，1941 年 2 月-1943 年 12 月。

²⁹，スポット・インカニナン、ソテロ・イノセンシオ〈東亞諸民族の聲〉，《青年之友 六月號》，(臺北，1942)，頁 15-16；ジョージ・ドガイホン、崔耀潼，〈東亞諸民族の聲〉，《青年之友 八月號》，(臺北，1942)，頁 19-21。

³⁰ 大政翼賛會奈良縣支部，《翼賛綱要》（奈良：大政翼賛會奈良縣支部，1941），頁 21-22。

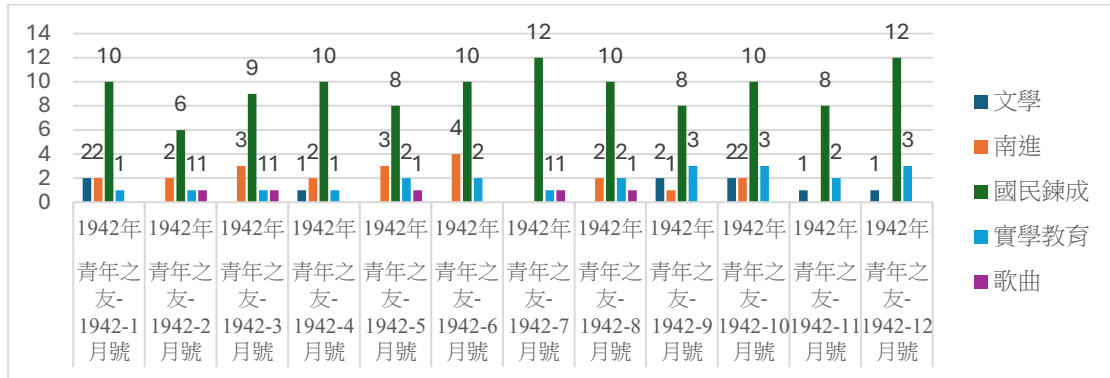


圖 5：1942 年《青年之友》雜誌文章性質

資料來源：整理自臺灣教育會社會教育部，《青年之友 1942 年 1 月號至 1942 年 12 月號》，1942 年 1 月-12 月。

另外就《青年之友》雜誌內文性質與文章分布進行說明，並對「實學教育」分類的文章進行略述，由表五可見 1941 年 2 月至 1943 年 12 月期間共刊載了 418 篇文章，其中又以「國民鍊成」類別佔比最高共有 277 篇，再次為「實學教育」、「南進教育」、「文學」以及「歌曲」，這樣的文章佔比也凸顯了《青年之友》作為戰爭時期青年社會教育刊物的定位。就文章分布而言，以 1942 年為例（參見圖 5），可看出每一本雜誌的文章量大約約落在 10 至 17 篇左右，內容性質也具有一定的比例，可以說《青年之友》雜誌的編輯規則應是具有一定的模式進行。而有關「國民鍊成」以及「南進教育」得部分將在第三、四章中進行論述，以下先就「實學教育」展開討論。

對於「實學教育」的內文，筆者依照「實學教育」的文章內容再分為「農事教育」、「家事教育」以及「科學教育」三個子類群。在「農事教育」方面，以長澤百千代³¹的連載系列「園藝曆」為例，其連載時間由 1941 年 2 月起至同年 12 月終，共計 11 篇，該系列的内容如同其標題所示皆是關於施肥、收穫播種、作物移植方法、害蟲辨識等農耕技術，或許基於作者本身具有師範學校農業教科書調查委員會書記的執業經驗，其對於農事技術教學使用文字說明

³¹ 長澤百千代，於 1924 年臺北師範公學校師範部演習科畢業，曾任陸軍步兵曹長、公立公學校訓導、臺灣總督府師範學校訓導，於 1938 年任師範學校農業教科書調查委員會書記。「長澤百千代師範學校農業教科書調查委員會書記ヲ命ス」（1938 年 3 月 28 日），〈昭和十三年四月至六月臺灣總督府公文類纂高等官進退原議〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010093001X020。「長澤百千代（任府師範訓導；俸給；補職）」（1927 年 3 月 1 日），〈昭和二年一月至三月臺灣總督府公文類纂判任官進退原議〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010213117。

搭配圖片（參見圖 6），使日文無法熟稔者依能依圖樣判讀內文。再來關於「家事教育」，此處以 1941 年 11 月出版的「女子青年鍊成號」〈食事の作法〉³²、1943 年 1 月號的〈家事讀本 洗濯十訓〉³³以及同年 8 月號的〈家事讀本 楽しい食事を〉³⁴為例，其內容皆為家庭內務與食料烹飪相關之內容，而內文也多是方法步驟或是說明文，如〈家事讀本 洗濯十訓〉：「一、洗濯物に定を立てる 二、よい準備をする 三、先づ水につける……」³⁵，或是〈食事の作法〉：「一、食事には容儀を敷へ、姿勢を正しくする……」³⁶，在這些文句中也能看出這些內容的受眾主要大致為女性，且此時的女性所被賦予的角色定位則是「以家事為天職」的職業婦女³⁷。最後有關「科學教育」，此處以 1942 年 10 月號由擔任天體觀測同好會刊物《南の星》的發行兼印刷人的吉村昌久所寫的〈科學物語 星座の秋〉³⁸以及 1941 年 12 月號的〈科學物語 寒海に大きな海の生物〉³⁹為例，前者以秋天之銀河、星座為脈絡介紹天文知識，其中夾雜著一些政治訊息，如：

「我が無敵海軍にゆかりも深い大空の『いかり星』てきかいぐん どもあり、天上にちりばめた聖なる十字架でもあります……。」⁴⁰

而後者則是以捕鯨、海帶採集產業展開介紹高緯度海域的生態環境、海產種類等，其中不乏精美的插圖於其中輔助閱讀（參見圖 7），從這兩篇文章中我們或許可以推測《青年之友》對於青年科學知識的灌輸其面向是相當多元。

³² 〈食事の作法〉，《青年之友 十一月號「女子青年鍊成號」》，（臺北，1941），頁 16-18。

³³ 〈家事讀本 洗濯十訓〉，《青年之友 一月號》，（臺北，1943），頁 16-17。

³⁴ 〈家事讀本 楽しい食事を〉，《青年之友 八月號》，（臺北，1943），頁 21-23。

³⁵ 〈家事讀本 洗濯十訓〉，《青年之友 一月號》，頁 16。

³⁶ 〈食事の作法〉，《青年之友 十一月號「女子青年鍊成號」》，頁 16。

³⁷ 例如〈家事讀本 楽しい食事を〉：「…材料を研究し生かして料理する事は主婦としての尊い天職です。同じ材料でも種々の工夫で楽しい食事が出来ます。楽しい食事は楽しい家庭を作る基です。お互にもつとお勉強ませう。(終)」

³⁸ 吉村昌久，〈科學物語 星座の秋〉，《青年之友 十月號》，（臺北，1942），頁 8-11。

³⁹ 〈科學物語 寒海に大きな海の生物〉，《青年之友 十月號》，（臺北，1942），頁 19-21。

⁴⁰ 吉村昌久，〈科學物語 星座の秋〉，《青年之友 十月號》，頁 9。



圖 6：《青年之友 三月號》中〈園藝曆（三）〉內文

資料來源：長澤百千代，〈園藝曆（三）〉，《青年之友 十二月號》，（臺北，1941），頁 20。

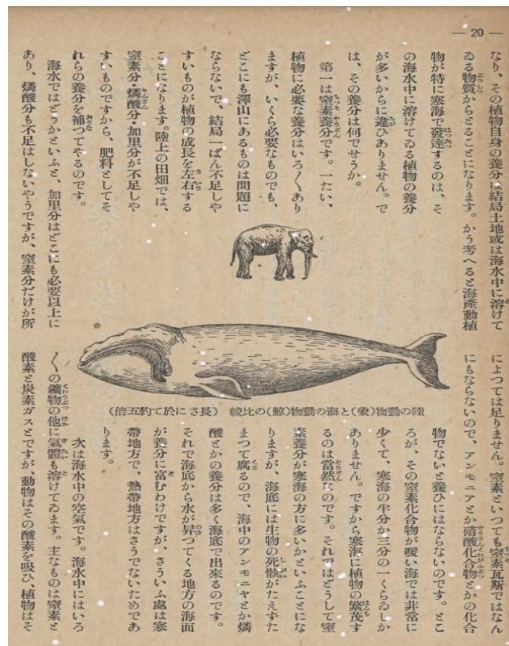


圖 7：《青年之友 十月號》中〈科學物語 寒海に大きな海の生物〉內文

資料來源：〈科學物語 寒海に大きな海の生物〉，《青年之友 十月號》，（臺北，1942），頁 20。

由上面對於「實學教育」這個分類群的幾個面向進行的大致說明中不難看出對於專業知識的書寫，諸如長澤百千代之於農事，吉村昌久之於天文學等，

許多文章的作者皆是具有該領域的實務經驗，且文章受眾還是以青少年為主要受眾，所以文章除了以文字撰寫以外，以圖畫輔助文字閱讀的方法有時也出現於文章內。而這些文章除了學科知識傳播，其文章背後更有著一套國家欲灌輸於皇國青年的社會角色定位，如「家事教育」類群中對於女子賦予了學習大和禮法並承擔家事以作為家中報效皇國之男子支撐這樣的角色定位。

三、《青年之友》與國民鍊成

1937年，中日戰爭爆發，隨著日本本土在近衛內閣的推展下展開了「國民精神總動員運動」，這樣的運動也在身為殖民地的臺灣展開，⁴¹在說明《青年之友》與國民鍊成前，此初欲先對於所謂「國民鍊成」進行若干說明，1939年由新潟師範學校附屬小學校出版的《各科教授法指導要項 改訂版》對於「國民鍊成」做出下列說明：

國民學校方案中所包含的國民鍛鍊內容如下：

- 一、使教育全面歸一於皇國道，以修練為核心，避免各學科的分離，致力於統合知識並使其具體化。
- 二、雖然重視訓練，但同時振興教學，提升體能，陶冶情理，以培養偉大的國民。
- 三、強調身心一體的訓練，整備並擴充關於兒童養護與鍛鍊的設施及制度，並注意以下事項。

無論如何，所謂的訓練，乃是指導皇國民鍛鍊的實踐態度，這既是日本教育的出發點，也是其基本形式。⁴²

文中解釋了幾項實施要點，更是直接說明了實踐皇國國民鍊成的態度，是日本教育的出發點，也是其根本形式。而在1943年由臺灣總督府官房情報課出版的《大東亞戦争と臺灣》中對於「青少年鍊成」的描述如下：

自支那事變爆發以來，本島青年作為皇民的自覺意識顯著地表現在各個方面，被視為未來擔當者的青年如今已站在作為臺灣當前擔當者的重要立場。總督府亦在此重大時期確立青年鍛鍊的方針，並為使青年能夠圓滿履行其所承擔的使命，積極進行研究並

⁴¹ 蔡錦堂，《戰爭體制下的臺灣》（臺北：日創社文化，2006），頁15-17。

⁴² 新潟師範學校附屬小學校，《各科教授法指導要項 改訂版》（新潟：新潟師範學校附屬小學校，1939），頁23。

推進各項施策，其內容如下……。⁴³

由以上兩則文摘，我們大略可知日本政府對於「國民鍊成」的期待與想像，結合《青年之友》內文章的性質，此處將就以下兩項進行論述：「軍國主義教育」以及「青少年團訓練」。

（一）軍國主義教育

在「軍國主義教育」方面，筆者做出幾點細項進行說明，1940年代初，日本陷入太平洋戰爭之中，而作為日本與南支南洋的樞紐的臺灣也成為戰爭總動員體制下的一環，1942年海軍少將兼任的大日本海洋少年團理事的日暮豐年（1886年-？）於該年5月號所寫的〈日本海々戰の意義〉⁴⁴以及次年刊行於6月號由皇民奉公會選定，矢野峰人（1893年3月11日—1988年5月21日）作詞的〈米英擊滅の歌〉⁴⁵這類細項的大致皆有蘊含著塑造「大東亞戰爭」的合理及必然性與戰爭下對於敵國的認定。另外如1942年由文學家佐藤春夫（1892年4月9日—1964年5月6日）所寫的〈み空を仰ぎ讃へなむ：軍神加藤少將のみ靈へ〉⁴⁶以及同年於十月號刊行由山口充一所寫的〈山本元帥を偲ぶ〉⁴⁷這類文章則是對「軍神」或是戰爭英雄的讚頌與生平為題材。再來則是「戰報」例如1942年十二月號的〈大東亞戰一年の戰果〉⁴⁸以及次年十一月號的〈ソロモン海戰〉⁴⁹。

最後，筆者欲以1941年《青年之友八月號》「志願兵制度特輯」說明關於志願兵制度的部分，由於戰爭烈度的提升，1942年，日本決定於臺灣實施「特別志願兵制度」⁵⁰以填補對於戰爭人員需求。

特別志願兵制度實施公告

⁴³ 臺灣總督府官房情報課，《大東亞戦争と臺灣 昭和 18 年版》，（臺北：臺灣總督府官房情報課，1943），頁 13。

⁴⁴ 日暮豐年，〈日本海々戰の意義〉，《青年之友 五月號》，（臺北，1941），頁 1-6。

⁴⁵ 矢野峰人，〈米英擊滅の歌〉，《青年之友 六月號》，（臺北，1943），頁 6-7。

⁴⁶ 〈み空を仰ぎ讃へなむ：軍神加藤少將のみ靈へ〉，《青年之友 九月號》，（臺北，1942），頁 4-5。

⁴⁷ 山口充一，〈山本元帥を偲ぶ〉，《青年之友 十月號》，（臺北，1943），頁 20-24。

⁴⁸ 〈大東亞戰一年の戰果〉，《青年之友 十二月號》，（臺北，1942），頁 4-6。

⁴⁹ 〈ソロモン海戰〉，《青年之友 十一月號》，（臺北，1943），頁 21-24。

⁵⁰ 大日本青年團本部，《青少年團年鑑 昭和 17 年版》，（東京：大日本青年團本部，1942），頁 291。

臺灣軍司令部、臺灣總督府共同聲明

在臺灣施行志願兵制度，是六百萬島民長年以來的期望。當朝鮮開始施行志願兵制度時，鑑於臺灣與日本的歷史淵源比朝鮮更為悠久，臺灣人民不免有「後照先行」之感，因此，對於在臺灣推行該制度的呼聲也日益高漲。然而，因本島的整體情勢尚未成熟，此事延宕至今。

自此以來，臺灣島民不斷修養自身，銘記作為皇民的榮譽，並以今次事變爆發為契機，展現出極為高昂的報國精神。有者直接從軍擔任軍夫、軍工；有者捐款獻物，竭誠支援；亦有者熱情歡送、迎接、慰問出征歸還的將士，幾乎與內地毫無差異。更有不少人進一步希望服兵役，承擔更重大的國防義務，以彰顯皇國臣民的榮光。這種志願從軍的風潮日益高漲，最近更是達到白熱化的程度。

基於上述情勢，政府認為時機已然成熟，於本月二十日經閣議決定，自昭和十七年度（1942年）起，在臺灣施行志願兵制度，並已著手準備相關事宜。

如此，臺灣六百萬島民得以體現天皇的深恩，與內地及朝鮮人民並肩服兵役，肩負起捍衛國家的重責大任，榮膺此一崇高職責。今後，島民真正邁出了成為名副其實皇民的第一步，這一事實令人無比欣慰與振奮。

（昭和十六年六月二十一日發表）⁵¹

這樣的制度對於臺灣總督府而言，除了對於戰爭人員的補充外，無疑是另一個「教化」島民的新途徑，由「教育者」的角度而言，在日本陸軍大佐田中清的〈全島民鐵火の訓練：志願兵制度を契機として〉⁵²中將該制度的訓練，視為將優秀青年乃至「六百萬島民」鍊成為「傑出的日本人」的途徑，同時文章也將「優秀的日本人」與「優秀的兵員」進行概念上的聯結；在「被教育者」的角度而言，由李栽、洪孝友以及武博厚等三位臺灣青年合撰的〈青年の叫び〉中則多可看見對於「特別志願兵制度」的熱烈響應與積極參與，其中李

⁵¹ 〈特別志願兵制度實施について臺灣軍司令部、臺灣總督府共同聲明〉《青年之友 八月號》，（臺北，1941），目次。

⁵² 田中清，〈全島民鐵火の訓練：志願兵制度を契機として〉《青年之友 八月號》，（臺北，1941），頁6-7。

裁除了參加臺南州嘉義郡幼葉林青年擔任團員之外，亦參加勤行報國青年隊擔任在鄉隊員，在《青年之友》中更為文多篇，而洪孝友則是臺北市永樂青年團亦是勤行報國青年隊隊員，⁵³而關於武博厚，由於僅知其亦有加入勤行報國青年隊並曾經擔任臺中市村上青年學校的軍隊教練。⁵⁴由此可看出在戰時體制之下，志願兵制度不僅僅只是一項戰爭決策也是殖民地皇民化的一環。

（二）青少年團訓練

做為面向青少年團的刊物《青年之友》內有著許多關於「青少年團訓練」方面的內容，作者群中更是不乏有相關背景存在。在李新元的碩士論文《日治時期臺灣少年團之研究》中說明 1940 年 9 月，「大日本青年團」、「大日本少年團聯盟」、「帝國少年團協會」以及「大日本聯合女子青年團」合併為「大日本青少年團」成為完全的統制機關，⁵⁵而《青年之友》的時間則落於 1941 年至 1943 年，故雜誌刊行之時已是「大日本青少年團」時期，不過在《青年之友》中仍可以看到「青年團」、「女子青年團」、「海洋少年團」、「青少年團」等多種組織類別的字眼存在。本節將以「技能」、「經營」兩點細項進行論述。

首先，關於「技能」方面，由前文我們可知「青少年團」是具有相當的「童軍」成份存在的青年鍊成組織，故我們可以看到《青年之友》中有相當篇幅介紹野營、游泳、植物辨識等等。再來，在野營方面，1942 年《青年之友 四月號》的〈野營生活法〉⁵⁶參照 1941 年《青年之友 七月號》中由細野所寫的〈野營をすすむ〉⁵⁷將野營這樣回歸「原始生活」的視為同時具備精神與肉體訓練的生活模式；而在游泳方面，1941 年《青年之友 七月號》山口充一所寫的〈水泳の話〉，⁵⁸其中對於游泳的功能、山口氏由對於臺人傳統的水鬼迷信的破除、與日本同為島嶼的臺灣由於恐水而無一世界級游泳選手的悲哀，以及游

⁵³ 洪孝友、黃再興、林金臺等，〈(九)在鄉青年隊員の便り〉《勤行》，(臺北：臺灣總督府文教局社會課，1940)，頁 54-61。

⁵⁴ 李裁、洪孝友、武博厚，〈青年の叫び〉《青年之友 八月號》，(臺北，1941)，頁 25-26。

⁵⁵ 李新元，《日治時期臺灣少年團之研究》(國立師範大學臺灣史研究所碩士論文，2019)，頁 61。

⁵⁶ 編輯部，〈野營生活法〉《青年之友 四月號》，(臺北，1942)，頁 27-29。

⁵⁷ 細野浩三，〈野營をすすむ〉《青年之友 七月號》，(臺北，1941)，頁 11-13。

⁵⁸ 山口充一，〈水泳の話〉《青年之友 七月號》，(臺北，1941)，頁 9-10。

泳作為保健鍛鍊可強身健體以奉公報國等幾個面向進行描述；在植物辨識的部分，在 1941 年《青年之友 六月號》堀川安市⁵⁹的〈食べられる野外植物〉⁶⁰以及 1943 年《青年之友 十一月號》的〈野菜と野草〉⁶¹中則有對於如何辨識使食用之野生植物有相關說明（參見圖 8）。從以上這些技能方面的文章中我們可以看出，其訓練手段多為童軍方法，不過其目的除強身健體、發展身心這樣針對個人目的之外，或許更多的還是因應戰時需求而進行體制整體的國民鍊成。



圖 8：〈食べられる野外植物〉之部分內容。

資料來源：堀川安市，〈食べられる野外植物〉，頁 22。

關於「經營」方面，其文章多是由團指導者或是「青年團」名義進行書

⁵⁹ 堀川安市（1884-1970），日本長崎縣人。1907 年師範學校農業科教員檢定合格，次年任熊本縣球磨農業學校及岐阜縣農校教諭。1917 年來臺擔任國語學校助教授。次年任臺北師範學校生徒監。1927 年任臺北第二師範學校教諭，一直待到太平洋戰爭期間才屆齡退休。（資料來源：國家圖書館臺灣記憶 https://tm.ncl.edu.tw/article?u=016_002_0000294420&lang=chn），檢自：2024 年 6 月 24 日。

⁶⁰ 堀川安市，〈食べられる野外植物〉《青年之友 六月號》，（臺北，1941），頁 19-22。

⁶¹ 〈野菜と野草〉《青年之友 十一月號》，（臺北，1943），頁 17-20。

寫，而內容則多為該團的人事構成以及活動安排。例如 1942 年《青年之友 九月號》由中壢郡新坡青年團崙坪分隊所寫的〈我が分隊の經營〉⁶²之中將分隊所在地之環境、組織及構成、經營方針、實施事項等進行大致說明。而在同年《青年之友 十月號》久保寺泉的〈我が分隊の經營〉⁶³中，由內文則可看見久保寺氏所指導臺南關廟青年團的青年休養會計劃案之內容，在該計畫案中說明其目的為：

- (1) 加深對時局的認識；
- (2) 振奮日本精神；
- (3) 讓青年自覺其使命，促進覺醒。⁶⁴

從內文中可見青年團舉辦的活動，其目的是蘊含著同化臺人、青年鍊成的寓意，類似的內容由曾擔任坡心公學校訓導後服務於彰化市快官青年團的丸山重義⁶⁵在 1943 年《青年之友 一月號》中所寫的〈我が青年團の指導（一）〉⁶⁶也可以看到。而女子青年團的部分，1941 年《青年之友 十一月號》的〈女子青年團指導者鍊成會〉：「本島女子青年的皇民鍛鍊，現今已成為有識之士深切關注的重要課題」。⁶⁷其中說明到了本島女子青年的皇民化鍛鍊，現在已經成為有心人迫切關注的重要問題，故而舉行了這個針對指導者的鍊成會，其活動則多是聽演講、急救訓練、軍醫院志願服務、神道參拜以及農事實修等（參見圖 9）。

⁶² 中壢郡新坡青年團崙坪分隊，〈我が分隊の經營〉《青年之友 九月號》，(臺北，1942)，頁 26-28。

⁶³ 久保寺泉，〈我が分隊の經營〉《青年之友 十月號》，(臺北，1942)，頁 29-30。

⁶⁴ 久保寺泉，〈我が分隊の經營〉《青年之友 十月號》，(臺北，1942)，頁 29。

⁶⁵ 臺灣總督府，《臺灣總督府及所屬官署職員錄 昭和 9 年 8 月 1 日現在～昭和 10 年 7 月 1 日現在》(臺北：臺灣總督府，1934.10-1935.9)，頁 476。

⁶⁶ 丸山重義，〈我が青年團の指導（一）〉《青年之友 十月號》，(臺北，1943)，頁 31-34。

⁶⁷ 〈女子青年團指導者鍊成會〉《青年之友 十一月號》，(臺北，1941)，頁 9。

— 10 —

日	時	二二日(月)	二三日(火)	二四日(水)	二五日(木)	二六日(金)	二七日(土)	二八日(日)
	6.00							
	6.30							
	7.00							
	9.00	講(中西)	講(中西)	講(中西)	講(中西)	講(中西)	講(中西)	講(中西)
	11.00	講(會田)	講(會田)	講(會田)	講(會田)	講(會田)	講(會田)	講(會田)
	12.00							
	1.00							
	2.00	學受備付	學受備付	學受備付	學受備付	學受備付	學受備付	學受備付
	3.00	式會開	式會開	式會開	式會開	式會開	式會開	式會開
	4.00	講話(總)	講話(總)	講話(總)	講話(總)	講話(總)	講話(總)	講話(總)
	5.00							
	6.00							
	7.00							
	9.00							
	10.00							

一、指導者後ハ水田ノ除草、園藝、客對談、推定演説トス

二、指導者

三、指導者

四、指導者

五、指導者

六、指導者

七、指導者

八、指導者

九、指導者

十、指導者

十一、指導者

十二、指導者

十三、指導者

十四、指導者

十五、指導者

十六、指導者

十七、指導者

十八、指導者

十九、指導者

二十、指導者

二十一、指導者

二十二、指導者

二十三、指導者

二十四、指導者

二十五、指導者

二十六、指導者

二十七、指導者

二十八、指導者

二十九、指導者

三十、指導者

三十一、指導者

三十二、指導者

三十三、指導者

三十四、指導者

三十五、指導者

三十六、指導者

三十七、指導者

三十八、指導者

三十九、指導者

四十、指導者

四十一、指導者

四十二、指導者

四十三、指導者

四十四、指導者

四十五、指導者

四十六、指導者

四十七、指導者

四十八、指導者

四十九、指導者

五十、指導者

五十一、指導者

五十二、指導者

五十三、指導者

五十四、指導者

五十五、指導者

五十六、指導者

五十七、指導者

五十八、指導者

五十九、指導者

六十、指導者

六十一、指導者

六十二、指導者

六十三、指導者

六十四、指導者

六十五、指導者

六十六、指導者

六十七、指導者

六十八、指導者

六十九、指導者

七十、指導者

七十一、指導者

七十二、指導者

七十三、指導者

七十四、指導者

七十五、指導者

七十六、指導者

七十七、指導者

七十八、指導者

七十九、指導者

八十、指導者

八十一、指導者

八十二、指導者

八十三、指導者

八十四、指導者

八十五、指導者

八十六、指導者

八十七、指導者

八十八、指導者

八十九、指導者

九十、指導者

九十一、指導者

九十二、指導者

九十三、指導者

九十四、指導者

九十五、指導者

九十六、指導者

九十七、指導者

九十八、指導者

九十九、指導者

一百、指導者

圖 9：女子青年團指導者鍊成會日程表圖

資料來源：〈女子青年團指導者鍊成會〉《青年之友 十一月號》，(臺北，1941)，頁 10。

藉由以上對於軍國主義教育以及青少年團訓練類別文章的初步探究與介紹，我們可大致瞭解在日本進入太平洋戰爭時期，國民鍊成的實施脫離不了總體戰的框架，國民鍊成的訓練宗旨與模式也無可避免地與戰爭的實際需求相呼應，且在滿足需求的同時，對於臺人青年的精神教育也同時進行。然而身為讀者的臺人青年有多大的程度受到該刊物的影響？這樣的「皇民樣板」在當時又有著什麼樣的意義？卻是值得後續探究的課題。

四、《青年之友》與南進政策

在說明了「國民鍊成」的部分後，本章欲討論刊物中有關於「南進政策」的部分。在對刊物文章說明之前，首先必須對所謂「興亞精神」進行說明。對「興亞精神」、「總力戰」等有著眾多論著的思想史家寺田彌吉（1900年10月20日-1971年9月12日）⁶⁸在其所寫的《日本總力戰の体系 中篇》中對於該精神的定義為：

興亞精神是基於八紘一宇的理想，追求大東亞一體的真正和平與

⁶⁸ 「20世紀日本人名事典」，網址：<https://kotobank.jp/word/%E5%AF%BA%E7%94%B0%E5%BC%A5%E5%90%89-1650094>，檢閱時間：2025年4月5日。

共榮的大乘精神。⁶⁹

這樣的精神也呼應了第二次近衛內閣所提出的「基本國策綱要」中對於建立以日本為核心的「大東亞新秩序」的部分。⁷⁰由日本時人的觀點而言即是以東亞指導者視角對當時的中國、滿州以及英美荷法在東亞的殖民地等區域產生主導地位進行教化，進而造成「大東亞共榮圈」。⁷¹在這樣的觀點下「南方經驗」，成為精神實施的重要實質條件。

而有關於「興亞精神」，青年之友中亦有對出現相關之文章，在 1941 年《青年之友 二月號》「南方問題特輯號」由臺灣總督府外事部第二課長大田修吉（1907 年 11 月 12 日-？）⁷²所寫的〈南方問題に於ける臺灣の地位：本島青年の理解と奮起とを望む〉⁷³由大東亞共榮圈建設的意義起，說明殖民地臺灣與皇道精神與南方政策的關聯，其中「皇道宣布と本島の使命」說明了臺灣作為日本南進的門戶，為地理、經濟的要地應響應皇道的號召，並從日本統治之四十餘年進行之皇民鍊成，內臺「同為一家」的角度，呼籲臺人響應。而在 1942 年《青年之友 三月號》由太田利雄所寫的〈南進青年に寄す〉⁷⁴則強烈地體現了「興亞精神」中對於以「聖戰」抵抗英美「侵略」，堅定皇國信念等特徵。

而關於「南方經驗」，筆者將從刊物文章對於地理、產業知識的認知進行說明。在《青年之友》中有多篇章在介紹東亞、東南亞地區的地理與產業知識，而作為臺灣公立高等女學校教諭的山本運一⁷⁵以及作為臺灣總督府師範學校教諭的堀川安市⁷⁶兩人除教師身分外，更在臺灣南方協會下轄的「南方教材研究會」中進行活動，⁷⁷這樣的經歷使其在《青年之友》之中對於南洋相關方

⁶⁹ 寺田彌吉，《日本總力戰の体系 中篇》（東京：實業之日本社，1944），頁 206。

⁷⁰ 關口泰，《興亞教育論》（東京：三省堂，1940），頁 1。

⁷¹ 赤松克麿，《日本人的新教養》（東京：教材社，1942），頁 31。

⁷² 臺灣新民報社，《臺灣人士鑑 改訂》（臺北：臺灣新民報社，1937），頁 489。

⁷³ 大田修吉，〈南方問題に於ける臺灣の地位：本島青年の理解と奮起とを望む〉《青年之友 二月號》，（臺北，1941），頁 2-7、14。

⁷⁴ 太田利雄，《青年之友 三月號》〈南進青年に寄す〉（臺北，1941），頁 2-5。

⁷⁵ 「山本運一外九百九十六名」（1942 年 4 月 2 日），〈昭和 17 年 4 月臺灣總督府官報〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0072030002a014。

⁷⁶ 「長岡正夫外二十名」（1940-03-17），〈昭和 15 年 3 月臺灣總督府報第 3837 期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0071033837a004。

⁷⁷ 臺灣南方協會，《南方讀本》（東京：三省堂，1942），頁 5。

面多有論著（參見表3）。

表3：《青年之友》有關於東亞、東南亞地區的地理與產業知識之文章。

年份	卷期	地點	作者
1941年	9月號	泰國	山本運一
1941年	9月號	中南半島	山本運一
1943年	3、4月號	緬甸	山本運一
1943年	6、7月號	馬來亞	山本運一
1942年	3月號	菲律賓	堀川安市
1942年	3月號	達沃 ⁷⁸	堀川安市
1942年	5月號	摩鹿加群島	堀川安市
1942年	9、10月號	澳洲	堀川安市
1942年	8月號	阿留申群島	
1943年	11月號	新加坡	

資料來源：整理自臺灣教育會社會教育部，《青年之友 1941年9月號至1943年11月號》，1941年9月-1943年11月。



圖10：〈マライ半島〉中の一頁

⁷⁸ 位於菲律賓南部民答那峨島。

資料來源：山本運一，《青年之友 六月號》〈マライ半島〉（臺北，1943），頁 12。

由表 3 中我們可以看到 1941 年至 1943 年間《青年之友》對於「大東亞共榮圈」的範圍除了日本已佔領東南亞地區外，位於日本本土之北的阿留申群島以及尚未佔領的澳洲都在此範圍內。而其中的介紹，以山本運一對馬來亞地區的介紹為例（參見圖 10），⁷⁹該文章從山下奉文（1885 年 11 月 8 日—1946 年 2 月 23 日）成功使馬來亞、新加坡為日本領地，驅除原為帝國主義殖民地的英國為開頭，接著說明馬來亞半島與面積、人口、種族、地貌、氣候、資源等等面向，其中，在說明以上面向時，文句中不時會穿插與臺灣的比較與關聯性，例如在說明面積時，「馬來半島為一三、二萬竈」一文的後面便接著「我が臺灣の三、六倍餘」的說明，⁸⁰又或者介紹水文時：「パハン河は半島の最大河でパハン州を流れて東海岸に注ぎ延長三二〇竈」後文則接續著「濁水溪は一六五竈」的說明。⁸¹相似的論述手法，在堀川安市於 1942 年 3 月號中對於「菲律賓」的介紹也有出現：

菲律賓自海岸線起地勢漸高，丘陵地區廣闊。也就是說，像臺灣的桃園臺地那樣的高原地形分佈廣大，其中只有一些不太高的山嶽。雖然菲律賓的面積是臺灣的八倍，但海拔超過兩千公尺的山僅有二十一座，最高的是阿波山，高度為二千九百二十九公尺（雖然日本的書籍多記載為三千一百多公尺，但根據菲律賓政府發行的地圖為二千九百二十九公尺）。與臺灣相比，有明顯的差異。⁸²

這樣以臺灣地理作為類比的書寫方式，在了解《青年之友》的出版地點與刊物受眾後，筆者推斷其目的在於讓臺人更容易理解千里之外的南國地景物產與人物風土，使其更容易透過較熟悉的鄉土產生對南洋的想像與認知。

綜上所述，對於《青年之友》與南進政策的整理與介紹，我們可結合前文說明作者時所及的〈東亞諸民族の聲〉系列來看，筆者認為其有若干意義，首先是塑造臺人對於南洋地理風貌與風土民情的知識，再次是構建臺人同中國、

⁷⁹ 山本運一，《青年之友 六月號》〈マライ半島〉（臺北，1943），頁 11-14。山本運一，《青年之友 七月號》〈マライ半島（二）〉（臺北，1943），頁 12-14。

⁸⁰ 山本運一，《青年之友 六月號》〈マライ半島〉（臺北，1943），頁 12。

⁸¹ 山本運一，《青年之友 六月號》〈マライ半島〉（臺北，1943），頁 14。

⁸² 堀川安市，《青年之友 三月號》〈比律賓の産業〉（臺北，1942），頁 18-19。

泰國、安南等國家地區是「大東亞共榮圈」一員的認同，最後則是塑造英法等「帝國主義者」為「敵人」的認知。這樣服膺「國策」，服務於帝國現實需求的編輯邏輯，亦貫穿《青年之友》的整體。

五、結論

發行於太平洋戰爭期間，《青年之友》作為總動員體制與南進國策推行下的重要宣傳工具，顯現出殖民地國家機器如何透過刊物進行社會控制與青年角色建構。本文從其內容與作者構成進行分析，指出該刊物主要由具軍人、公教或青年社會團體背景的日人執筆，而臺人作者雖亦有如龍瑛宗等知識分子，更多則是國民學校學生與青年團成員，反映出出版人細野浩三本身的青年團經歷對雜誌取材與編輯風格之深刻影響。

透過文章作者的分析可知，《青年之友》以日籍指導者主導敘事位置，臺籍作者則多扮演受教者角色，顯現出日臺間知識生產的權力差異。此外，雖然刊物內容普遍服膺於國策宣導，但其中所涉及之農業、科學與家庭管理等現代知識面向，亦透露出一種企圖塑造殖民地青年為「實用性」人材的殖民現代性意圖。

在「國民鍊成」與「南進」兩大國策的宣傳實踐上，《青年之友》大量運用軍國主義、勤勞奉公、忠君報國等論述框架，形塑出以「軍神」為典範、女子以家事為職志的皇國青年圖像。然而，除了服膺於國策的政治敘事外，刊物中亦呈現出若干具「現代性」、「實業性」與「知識性」特徵的內容，例如農業、家政與科學教育，皆以平易近人的筆法傳達，顯示其對社會青年之認知教育與實用技能培養的雙重目的。

總體而言，《青年之友》不僅是殖民統治下意識形態灌輸的媒介，更是可供觀察殖民地青年形象建構、國家政策滲透及知識生產機制的官方刊物。礙於篇幅所限，本文難以更全面地探討該刊物內文中的更多面向與觀點，因此尚無法提出全面性的論述，實有待後人展開更深入與詳盡的研究。然而，本文仍希望藉由結合機關檔案、出版品、前人研究及報章雜誌等相關材料，嘗試為該論題提供一種基於內文、歷史背景與知識生產角度的初步詮釋，並表達對此議題的關懷與後續研究之可能性。

徵引書目

一、檔案

「山本運一外九百九十六名」(1942年4月2日)，〈昭和17年4月臺灣總督府官報〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0072030002a014。

「長岡正夫外二十名」(1940-03-17)，〈昭和15年3月臺灣總督府報第3837期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0071033837a004。

「長澤百千代(任府師範訓導；俸給；補職)」(1927年3月1日)，〈昭和二年一月至三月臺灣總督府公文類纂判任官進退原議〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010213117。

「長澤百千代師範學校農業教科書調查委員會書記ヲ命ス」(1938年3月28日)，〈昭和十三年四月至六月臺灣總督府公文類纂高等官進退原議〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010093001X020。

「柳原陽之助外四百五十四名」(1945-07-05)，〈昭和20年7月臺灣總督府官報第990期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0072030990a021。

「梁井淳二外三十五名」(1941-10-03)，〈昭和16年10月臺灣總督府報第4306期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0071034306a011

「細野浩三(內閣)」(1944-09-28)，〈昭和19年9月臺灣總督府官報第777期〉，《臺灣總督府(官)報》，國史館臺灣文獻館，典藏號：0072030777a003。

「細野浩三(少年團指導者實修所講師ヲ命ス)」(1940年7月1日至7月31日)，〈昭和十五年七月至八月臺灣總督府公文類纂高等官進退原議〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010106073X007

二、一般史料

大政翼贊會奈良縣支部，《翼贊綱要》，奈良：大政翼贊會奈良縣支部，1941。
大日本青年團本部，《青少年團年鑑 昭和17年版》，東京：大日本青年團本部，1942。

少年團日本聯盟，《少年團作業図解：健兒の友 第1輯》，東京：少年團日本

聯盟，1926。

寺田彌吉，《日本総力戦の体系 中篇》，東京：實業之日本社，1944。

赤松克麿，《日本人の新教養》，東京：教材社，1942。

新潟師範學校附屬小學校，《各科教授法指導要項 改訂版》，新潟：新潟師範學校附屬小學校，1939。

羅伯特·貝登堡著 少年團日本聯盟譯，《少年団教範：スカウティング・フオア・ボーイス》，東京：更新出版社，1925。

關口泰，《興亜教育論》，東京：三省堂，1940。

臺灣南方協會，《南方讀本》，東京：三省堂，1942。

臺灣新民報社，《臺灣人士鑑 改訂》，臺北：臺灣新民報社，1937。

臺灣總督府，《臺灣總督府及所屬官署職員録 昭和9年8月1日現在～昭和10年7月1日現在》，臺北：臺灣總督府，1934.10-1935.9。

臺灣總督府文教局，《臺灣の学校教育 昭和14年度版》，臺北：臺灣總督府文教局，1940。

臺灣總督府文教局，《臺灣の教育》，臺北：臺灣總督府，1937。

臺灣總督府文教局，《臺灣の教育 昭和12年度版》，臺北：臺灣總督府文教局，1937。

臺灣總督府官房情報課，《大東亜戦争と臺灣 昭和18年版》，臺北：臺灣總督府官房情報課，1943。

臺灣總督府編，《臺灣事情 昭和15年版》，臺北：臺灣總督府，1940。

三、報刊雜誌

《青年之友》，1929年-1938年

《勤行》，1940年。

《臺灣日日新報》，1929年-1938年。

四、專書

中村孝志，《日本の南方関與と臺灣》，奈良：天理教道友社，1988。

吉見俊哉著、蘇碩斌譯，《媒介文化論：給媒介學習者的15講》，臺北：群學，2009。

許佩賢，《殖民地臺灣近代教育的鏡像：一九三〇年代臺灣的教育與社會》，臺北：衛城，2015。

陳培豐，《「同化」の同床異夢：日本統治下臺灣の国語教育史再考》，東京：

三元社，2001。

黃昭堂，《臺灣總督府》，臺北：前衛，2013。

葉碧苓，《學術先鋒：臺北帝國大學與日本南進政策之研究》，新北：稻鄉，2010。

蔡錦堂，《戰爭體制下的臺灣》，臺北：日創社文化，2006。

鄭政誠，《帝國殖民教育的逸出：日治臺灣教育發展論集》，臺北：秀威，2021。

五、期刊論文

莊勝全，〈運動分裂下殖民地近代報刊的經營：以臺灣新民報社「同盟罷業」與「冷語子事件」為例〉，《臺灣史研究》28：3，2021，頁 169-210。

陳虹彤，〈淺談臺灣省教育會之前身—日治時期臺灣教育會〉，《臺灣教育》，期 674，（2012 年 4 月），頁 85-86。

蔡錦堂，〈日本治臺時期所謂「同化政策」的實像與虛像初探〉，《淡江史學》，期 13（2002 年 10 月），頁 181-192。

蔡錦堂，〈再論「皇民化運動」〉，《淡江史學》，期 18（2007 年 9 月），頁 227-245。

六、學位論文

李新元，《日治時期臺灣少年團之研究》，碩士論文，國立師範大學臺灣史研究所，2019。

莊勝全，「《臺灣民報》的生命史：日治時期臺灣媒體的報導、出版與流通」，博士論文，國立政治大學臺灣史研究所，2006。

七、網路資料

國家圖書館臺灣記憶
https://tm.ncl.edu.tw/article?u=016_002_0000294420&lang=chn)，檢自：
2024 年 6 月 24 日。

「20 世紀日本人名事典」，網址：
<https://kotobank.jp/word/%E5%AF%BA%E7%94%B0%E5%BC%A5%E5%90%89-1650094>，檢閱時間：2025 年 4 月 5 日。