

胡宗南在大陳島的軍事部署及困境初探（1951-1952）

何柏儀*

摘要

1949 年後的國共戰爭，其特殊性在於從大陸作戰轉往海島作戰，特別著重海、空軍力量。大陳列島從 1950 年開始扮演對大陸由海上向陸地作突擊作戰的根據地，國共兩軍也在 1949 年後將焦點聚焦於東南沿海島嶼。隨著 1950 年 6 月韓戰爆發，臺海軍事壓力開始下降，國軍開始對大陸展開情報作戰、海上突擊，胡宗南也於 1951 年開始在大陳列島整編諸多游擊部隊。當時國軍在大陳島戰備情況如何？國軍當時重不重視大陳之防守？以及大陳為何無法納入防禦臺灣計畫為何？此為本文探討之焦點。

關鍵詞：胡宗南、大陳島、國共內戰、國共大陸沿海戰事、海島作戰

* 國立中央大學歷史研究所碩士班研究生

一、前言

本文以胡宗南(1896-1962)在大陳島任職期間的軍事部署為探討主軸。1950-1955 年分別為國軍游擊隊突擊大陸到完成大陳島撤退，時間一共長達五年，是為國共兩軍在大陳列島的主要衝突時間；這當中，也經歷胡宗南擔任大陳島反共救國軍總指揮的時期(1951-1952)。可是，目前國內諸多學者僅針對一江山島戰役、大陳島撤退等主題進行研究，其中跨領域的學者也很多，例如軍事學者、政治學者、歷史學者等等。但是筆者發現，針對 1951-52 年大陳島軍事部署研究並沒有相關研究成果。由此，筆者認為其研究的價值主要有三點：其一、胡宗南身為中華民國的將領，且為陸軍出身，奉政府指派至大陳島駐守，同時對大陸執行敵後作戰，並與美國進行情報合作。筆者認為，這有別於胡宗南在大陸時期與中共軍事衝突有些許不同，因為大陳島之防禦屬海島作戰，與內陸作戰有很大的不同，其特別重視跨軍種的協同作戰；其二、胡宗南在大陳島主政期間是奠定國軍在大陳島的軍事部署的重要時期，而繼任者劉廉一則是延續並改良大陳之軍事部署；其三、國內對胡宗南的研究比較重視在大陸時期的研究，大陳時期的學術文章反而是包含在一江山島戰役當中進行討論，而無以獨立主題與專文的方式進行研究與發表，綜上三點是為筆者研究之動機。

本文將以國家檔案局、國史館檔案、以及近期出版的胡宗南文選等為史料進行分析，還原在胡宗南主政期間大陳島軍事部署以及困境。

隨著 1949 年底的國共內戰在中國大陸戰場結束，1949 年 12 月底中華民國政府播遷來臺，中國共產黨在該年 10 月 1 日於北京成立中華人民共和國中央人民政府，象徵兩岸分治的開始。隨著大陸戰場的結束，國共雙方開始將戰場轉移到了大陸東南沿海諸島嶼，此時，國軍仍然掌握舟山、大陳、臺灣、澎湖、金門、馬祖、海南等地、隨著 1950 年舟山群島的失守，大陳島的地位就更凸顯重要，大陳島位於溫州灣一帶，地處臺灣海峽的北方，其地理位置對國軍而言屬於防守之要地，因為在大陳島部防可以牽制中共海空軍南下攻打臺灣。此處除了有軍事價值之外，更可以利用此地對中國大陸進行情報蒐集與敵後作戰。雖然大陳島對國軍有上述之價值，但是筆者發現當時中華民國政府並無把大陳島列入臺灣防衛計畫當中，因為從現今來看大陳島是當時國之北疆，反攻大陸的跳板，因此本文

將探討此議題，以及當時胡宗南對大陳島的軍事部署為何？當時對國軍內部對於大陳島的地位其實是有分歧的，當時國軍內部究竟是對大陳島的看法如何？最後為何沒有將大陳島納入臺灣防衛計畫？

二、當時國共兩軍之局勢

（一）共軍局勢

西元 1949 年，國共兩軍在大陸的勝負底定，中華民國政府「轉進」臺灣，國共兩軍也將戰爭重心轉移到了大陸東南沿海島嶼的爭奪，但隨著 1950 年 6 月韓戰爆發，致使美軍介入臺灣海峽，使其「臺海中立化」，使國共兩軍的大規模衝突可能性降低。

筆者從張讚合《兩岸關係變遷史》發現，當時共軍其實在 1949 年開始籌劃攻臺的目標，例如：中共打算從 1949 年 5 月開始準備攻台。¹中共也為了攻打臺灣所以在 1949 年 6 月派劉少奇訪問蘇聯，其目的是中共政治局領導人討論後希望蘇聯秘密派空軍及潛艇幫助共軍攻打臺灣，²中共訪蘇代表團到達莫斯科後，向史達林提出要求但史達林拒絕，³理由是：「二次世界大戰使蘇聯經濟遭受到巨大的損失，對此必須有足夠估計。並且，蘇聯在軍事方面支援攻打臺灣，必將與美國空軍發生衝突。」⁴對於蘇聯方面拒絕出兵臺灣的說法，筆者認為經濟理由為其次，最重要的為後者，也就是軍事方面的考量更大，蘇聯擔心美國出兵臺海可能性很高，因為筆者查閱《美國對華情報解密檔案》中有提到，1949 年 3 月美國中情局報告《關於臺灣未來發展趨勢的預測》中提到：倘若共產黨人在戰時控制臺灣，進而使得蘇聯人進入該島，這將對美國戰略蘊涵極為不利。⁵

筆者從上面的資料可以發現美蘇兩國在面對臺灣問題時，雙方都有預判到對方會介入，只是美國介入臺灣的理由是臺灣攸關到自己國家在亞洲的利益，而蘇

¹ 張讚合，《兩岸關係變遷史》（臺北：周知文化事業股份有限公司，1996 年），頁 115。

² 楊奎松，《中共與莫斯科的關係（1920-1960）》（臺北：東大圖書股份有限公司，1997 年），頁 610。

³ 楊奎松，《中共與莫斯科的關係（1920-1960）》，頁 610。

⁴ 楊奎松，《中共與莫斯科的關係（1920-1960）》，頁 610-611。

⁵ 沈志華、楊奎松、雙淸華、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，卷 4（上海：東方出版中心，2009 年），頁 302。

聯可能沒那麼在意臺灣是否是蘇聯的核心利益，美國會如此在意臺灣的原因如下：

共產黨在不遠的將來可能會在中國贏得勝利，這種勝利將會阻止美國進入中國大陸的任何具有戰略價值的地區。在這種情況下，一旦出現戰爭，台灣作為部隊集結區域、戰略性空中行動的基地、控制連接日本和南方的海上航線的海軍基地，以及美國主導下的互相支持的島嶼防衛鏈的重要一環，台灣對美國的潛在價值將會不斷增長。⁶

雖然臺灣在美國情報單位的預判中有其戰略價值，但是筆者從張淑雅所著《韓戰救台灣？解讀美國對臺政策》中提到一段：

臺灣並不具備攸關美國「重大安全利益」的價值，若該島在大戰中被共黨利用，確實有可能危害美國安全利益，但在當時的情況下，美國就算佔領該島做為軍事基地，也不會得到實質的戰略利益。因此杜魯門政府不願意為保臺支付重大的政治、軍事、經濟代價。⁷

筆者從上述資料中發現其實美國政府單位內部對是否要介入臺海，都有觀念分歧，中情局認為臺灣在中國大陸改由中共執政後的戰略地位提升，往後會有更大的價值，但是杜魯門政府卻認為臺灣不是美國的核心利益，對保臺興趣缺缺。

因此可以發現 1949 年美蘇兩國對介入臺海興趣都不高，對中共來說確實是個解決臺灣問題的好時機。1949 年 5 月 31 日共軍第 10 兵團提前入閩（福建），⁸粟裕於 6 月 7 日主持華東國防部署會議對進軍福建、解放沿海島嶼以及加強要塞防備作出全面部署，⁹6 月 14 日中共中央軍委復電：

請開始注意研究奪取台灣的問題。台灣是否有可能在較快的時間內奪取，用什麼方法去奪取，有何辦法分化台灣敵軍，爭取其一部分站在我們方面拾行里應外合，請著手研究並以初步意見電告。¹⁰

⁶ 沈志華、楊奎松、雙淸華、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，卷 4，頁 303。

⁷ 張淑雅，《韓戰救臺灣？解讀美國對臺政策》（新北：衛城出版，2011 年），頁 58-59。

⁸ 中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》（北京：當代中國出版社，2006 年），頁 470。

⁹ 中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，頁 470。

¹⁰ 中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，頁 471。

至於中共說的分化國軍，根據美國情報檔案的觀點提到：「國民黨的海陸空軍軍力嚴重不足，其部隊的戰鬥意願與忠誠度也值得懷疑。」¹¹6月26日中華民國海軍對長江口至山東半島沿海實施封鎖，¹²粟裕於7月20日與張震、周駿鳴聯名發出致中共中央軍委、陳毅、饒漱石電，報告「為準備攻占定海和台灣，調整淞滬地區部署。」¹³7月30日午時發出復中共中央軍委7月26日指示海軍機構移青島，並歸軍委指揮電：為迅速完成攻占臺灣的準備，建議華東海軍暫緩北開。同時指出：你們積極準備攻臺是正確的，必須從各方面準備攻臺，打破幹部中畏難心理，攻臺時間不確定，必須推遲到我方空海兩軍（特別是空軍）條件充分具備之時，¹⁴為了解決中共海空軍當時的問題與攻打臺灣所要克服的難題，時任中華人民共和國國家主席毛澤東訪蘇期間向史達林爭取援助，當時的對話如下：

毛澤東：『國民黨分子在台灣島上建立海軍基地和空軍基地，我們沒有海軍和空軍，這使人民解放軍難以攻占台灣。鑒于這一點，我們的一些將領主張請求蘇聯援助，希望蘇聯派遣志願飛行員或秘密部隊，以便盡快解放台灣。斯大林回答：不會不給予援助，但援助方式需要考慮周到，這裡主要的問題是不給美國人的干預提供藉口。至于參謀人員和教官，我們隨時都可以提供。其他問題我們要仔細考慮。』¹⁵

筆者從上述資料發現史達林對毛澤東與周恩來的回覆中，可以看出，蘇聯盡量避免捲入國共之間的衝突使美國有理由介入臺海，同時也注意到毛澤東十分重視海空軍對共軍的重要性；蘇聯也願意提供，正當一切攻臺準備就緒時，共軍卻在1949年金門戰役中戰敗，而金門戰役對共軍來說的意義如下：金門戰役規模不大但是對於勝多敗少的中共解放軍來說，卻是國共戰爭期間少有的挫折，解放軍共損失兩批登島部隊三個團另四個連總計 9,086 人。¹⁶共軍攻打金門指揮官葉飛

¹¹ 沈志華、楊奎松、雙曄、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，卷4，頁304。

¹² 中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，頁473。

¹³ 中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，頁474。

¹⁴ 中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，頁475。

¹⁵ 沈志華編，《俄羅斯解密檔案選編：中蘇關係（第二卷）》（上海：東方出版中心，2015年），頁176。

¹⁶ 徐焰，《台海大戰（上編）：中共觀點》（臺北：風雲時代出版有限公司，1992年），頁74。

¹⁷也在他的回憶錄提到：

一、最重要的教訓是我軍沒有海軍，沒有空軍。二、指揮員尤其是我的輕敵。三、違背了渡海登陸作戰的規律。四、兵力登陸，竟然沒有一名師指揮員隨同登陸統一指揮，這也是我完全沒有預料到的。¹⁸

金門古寧頭戰役共軍戰敗，正當葉飛準備再度進攻金門之時，1950年6月韓戰爆發，毛澤東下令解除福建前線再度攻打金門。¹⁹筆者從上述葉飛個人的回憶錄與對臺作戰實錄中可以得知，當時共軍對渡海作戰其實還有諸多不足之處，特別是當時國共兩軍在海空軍的實力上和作戰方式都有很大的差異，而毛澤東因韓戰爆發而解除攻打金門的準備，也象徵對臺軍事準備延後，進而緩和當時國軍的軍事壓力。

（二）國軍局勢

隨著國共內戰三大戰役還陷入膠著之時。1948年底蔣中正總統任命陳誠擔任臺灣省主席；1949年1月，擴編臺灣省警備總司令部，以省主席兼總司令，負責保衛臺灣。²⁰1949年8月臺灣警備總部又奉令擴為東南軍政長官公署，命陳誠擔任蘇、浙、閩、粵、臺五省之軍政重任。²¹根據美國情報檔案顯示臺灣極有可能成為中華民國政府的最後領土：

國民黨政府可能還在台灣島上訓練六個師的兵力，隨著其他部隊從大陸撤退至台灣，駐島部隊還在持續增加，近期美國運來的戰爭物資陸續抵達台灣籍人的基隆港，使島上部隊的裝備和彈藥得到補充，國民黨還準備將台灣作為中國海空軍最主要的基地，台灣將成為最主要的軍事與經濟基地，乃成為殘餘的中華民國政府被逐出大陸最後的駐地，最近前參謀總長陳誠被任命為台灣省政府主席，這表現出台灣的重要性。²²

¹⁷ 當時任中國人民解放軍福建軍區司令員。

¹⁸ 葉飛，《葉飛回憶錄》（北京：解放軍出版社，2007年），頁479-480。

¹⁹ 趙俊濤，《1949-1966對台作戰實錄（上）》（西安：西安出版社，1993年），頁24。

²⁰ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄-六十自述》（臺北：國史館，2012年），頁111。

²¹ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄-六十自述》，頁112。

²² 沈志華、楊奎松、雙堯華、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，卷4，頁304。

隨著大陸情勢的發展對中華民國越來越不利，蔣中正在民國 38 年（1949 年）的日記反思錄有以下的紀錄：

一年悲劇與慘狀實不忍反省，亦不敢回顧，茲略述其最感痛心而悔之已晚者數則，以誌吾不可補償之罪愆耳。軍隊為作戰而消滅者十之二，為投機而降服者十之二，為避戰圖逃而滅亡者十之五；其他運來臺灣及各島整訓存留者，不過什一而已。²³

中華民國政府播遷來臺從史料來看是在民國 38 年（1949 年）12 月 8 日確定：「蔣中正電東南軍政長官陳誠：中定明日飛西昌坐鎮，政府決遷臺灣，須特別歡迎，望臺省各民意機關多有精誠擁護之表示。」²⁴

在《陳誠日記》中有對民國 39 年（1950 年）當時共軍增強的海空軍有以下記載：「總裁指示：匪已有海空軍，我軍一切準備須注意及之。」²⁵以另外陳誠在他日記民國 39 年（1950 年）2 月的星期反思錄對研究中共資料及國軍應對有以下記載：

連日研究共匪文件及我軍應有之對策，感匪對我之處心積慮，而視我方對匪太鬆懈，此實勝敗之所在也，幸前方比後方緊張，在前方同志均不願至後方，更不願後有人來前，恐受後方之壞影響也。吾人如真欲剿匪，實非痛改前非不為功也。²⁶

大陳島游擊隊對於中華民國政府及國軍的價值如《陳誠先生回憶錄-六十自述》中提到的：

民國 41 年（1952 年）即決定在大陸發展敵後武力，劃分為大陸游擊部隊，與海島游擊部隊，分區統一指揮，配合反攻作戰。將來不僅從臺灣反攻大陸，且將從大陸以反攻大陸。²⁷

²³ 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編（第九冊）》（臺北：國史館，2015 年），頁 421-422。

²⁴ 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編（第九冊）》，頁 407。

²⁵ 陳誠，《陳誠先生日記（二）》（臺北：國史館/中央研究院近代史研究所，2015 年），頁 714。

²⁶ 陳誠，《陳誠先生日記（二）》，頁 730。

²⁷ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄-六十自述》，頁 119。

筆者從蔣中正與陳誠史料中發現，與國軍叛逃或投降的人數遠高於陣亡的人數，所以蔣中正希望臺灣民眾可以支持中央政府，因從民國 39 年（1950 年）起中共海空軍實力大增之後，對中華民國日益威脅，而陳誠也在回憶錄提到，研究中共文件之後發現，中共對我研究之深，我對中共研究之輕視，當時我方人員有很多人不想去前線對國家來說不是好現象，大陳是我方前線，對中華民國來說大陳的地位，從史料來說就是利用大陸地區發展的敵後游擊隊，與在大陳地區或福建地區的沿海島嶼游擊隊，配合國軍的反攻，可以發現主力還是國軍但是要配合海島與大陸地區的游擊力量，可知大陳島對整體反攻大陸來說有其重要性。

三、胡宗南在大陳軍事部署

當時民國 40 年（1951 年）國共兩軍在大陳地區局勢，如以下圖 1：

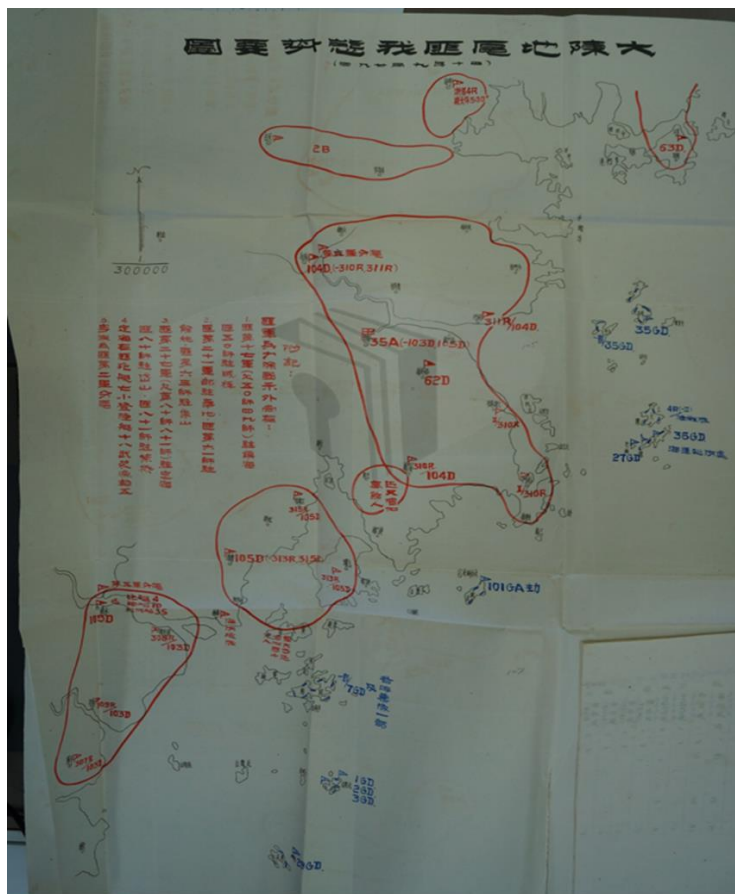


圖 1:民國 40 年大陳國共態勢圖

資料來源：「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001

此部分將針對胡宗南為因應共軍來犯大陳的軍事部署，其中包含情報、軍事部署兩種層面，筆者將引用相關資料同時進行探討：

（一）情報層面：

1. 情報蒐集之準則：胡宗南對此作了以下指示：

（1）大陳設專臺，接收外圍據點情報，每小時一次；

（2）港內後勤艦專任對本部外圍據點情報聯絡，每小時一次，

用燈號通報本部並負責轉達命令；

（3）兵艦出發命令，用專船專人專送比較密碼發電以及燈號快；

三堆火政策，表示匪進攻。²⁸

綜合以上，胡宗南視大陳為主要蒐集情資之重要陣地，並倚賴其島周遭海域，能夠針對共軍之動態進行精確監控。另外，從中得知胡宗南非常倚賴艦隊於周遭海域進行巡弋，並要求軍艦上之人員秉持以一小時為單位，每小時進行情資回報之作業。胡宗南也指示，如共軍有侵略性進犯之勢，務必於大陳列島上，燃起煙火來傳遞共軍來犯之訊息。

2. 情報蒐集之流程：胡宗南分成三點指示作為標準流程

（1）以蔣兒墩為偵查站，監視三門灣匪船，由三門灣-海門約十五里兵艦待機於蔣兒墩，相機於一江得電後出發到頭門山附近。

（2）由海門至三門灣之匪船，我情報電臺在頭門，艦在一江可在白沙以南全部捕捉。

（3）以積谷山為偵查站，監視海門匪船，由海門到松門或松門到海門，情報電臺在積谷山，兵艦：藏在大陳，短程突擊蔣兒墩，積谷山；長程突擊南韭山，東福山，以小兵力在敵人內海作 A 奇襲的毀滅戰 B 俘虜戰。²⁹

²⁸ 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 405。

²⁹ 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 406-407。

因應共軍侵犯情資回報方面：針對共軍來犯時，胡宗南指示各島情報回報之準則，以下說明：「情資之回報簡潔有力：胡宗南指示：『上列各島通信，力求簡單，迅速，配合作戰：如積谷山電臺，報匪機帆船通過用一字，匪船進攻，用二字，求援用三字，匪船撤退用四字。』」³⁰

可以從上述資料中可以得知，當時大陳地區如共軍來犯是有一套對應流程並且是要求迅速、簡潔，當時蔣兒墩、積谷山兩地就是大陳地區面對共軍的偵查站，兩地對應的監視地三門灣、海門來偵查共軍的軍情，如共軍出海來犯國軍則就近於蔣兒墩、積谷山交戰，如無法消滅則於南蕙山、東福山交戰而交戰必須要以突擊戰與抓俘虜為主³¹，而當時大陳國軍主力則部署於上下大陳島。

（二）、軍事部署層面：

1.大陳列島上的軍事部署，如表 1：

表 1：大陳列島上的軍事部署清單

積谷山	一江	屏風山	竹嶼	上羊岐	下羊岐
兵力： 一連	兵力： 三連	兵力： 一連	兵力： 二連	兵力： 一區隊	兵力： 一區隊
工事： 半永久	工事： 半永久	工事： 半永久	工事： 半永久	工事： 半永久	工事： 半永久
重武器： 三七砲一	重武器	重武器	重武器	重武器	重武器
通信：特 工機一	通信： 無線電一	通信： 有線電	通信： 無線電	通信： 無線電	通信： 無線電
船（只） 隻：帆船 二條與大 陸聯繫	船工	船只： 帆船 （一）	船只： 帆船 （一）	船只： 帆船 （一）	船只： 帆船

資料來源：筆者參考胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》自行整理成表³²

³⁰ 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 405。

³¹ 俘虜的部分史料中並無交代但本文認為其目的是要獲取情報。

³² 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 402-404。

表 2：大陳地區各部隊人員統計表

大陳地區各部隊人員統計表			
部別	主官 姓名	官兵人數/官佐士兵	駐地
反共救國軍第一 0 一路軍	呂渭祥	504 / 2,630	披山
中華人民反共救國軍第七縱隊	王祥林	450 / 1,245	洞門一江
中華人民反共救國軍第二十七縱隊	吳澍霖	541 / 1,591	竹嶼
中華人民反共救國軍第二十八縱隊	袁國祥	92 / 288	一江
中華人民反共救國軍第二十九縱隊	林篤弇	115 / 1,170	南麂
中華人民反共救國軍第三十五縱隊	程慕頤	388 / 796	田岙頭門
中華人民反共救國軍第三十六縱隊	王相義	269 / 1,346	上下大陳
中華人民反共救國軍海上第一縱隊	張為邦	98 / 308	一江
合計：2,407/9,504/官兵總數為 11,911 員			

資料來源：參考「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001。³³

從上述表 1 表 2 可以發現當時在大陳列島的國軍部隊人數約 11,911 人但各島大多以輕型武器為主，重型武器並不多，海島之間運輸的船隻也不多，以帆船為主，通信部分有線與無線都有，筆者認為，海島作戰如防禦方如果是以輕型武器來防衛敵軍登島作戰，可能會面臨到火力不足的困境，並且因為當時島嶼之間是以帆船作為運輸工具，如短期內需要撤退時，運輸量能與速度就會面臨極大的挑戰。

2. 共軍來犯時的因應策略：

殲敵於外海為上策，殲敵於中海為中策，殲敵於灘頭為下策，殲敵於陣地，是為下策又下策。³⁴

胡宗南分了四種結果，首先，殲滅共軍於外海為最好結果；其次，殲滅共軍於中海是中策；再者，殲滅共軍於灘頭為下策，最後，殲滅共軍於陣地是再勉強不過了。胡宗南擬定後更細一步說明，如下：

³³ 「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：AA05000000C/0040/0520/4762/0001。

³⁴ 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 407。

如匪從臺州灣出來，則殲匪於一江附近海面；如匪從定海出來，則殲匪於漁山附近海面，如匪由松門石塘進犯大陳，則殲匪於積谷山附近；如匪由洞頭北犯大陳，則殲匪於披山附近，因此我派兵艦二艘，前往漁山迎擊，信陽留守大陳為預備，如匪艦有長治，則以信陽與永安級艦前往迎擊，艦隊以不參加遠洋戰鬥為原則，必要時整隊參加尾擊、側擊。³⁵

從以上胡宗南的指示中，要求各艦隊務必要阻止中共上岸奪島，要求於島嶼外之海域直接殲滅共軍。另外，也要求艦隊不以遠洋戰鬥為原則，以尾擊與側擊之方式殲滅共軍。由此可見，胡宗南著重於短距離的戰術策略，不做長期消耗戰（遠洋戰鬥），並且要求艦隊不可直接正面對決，應以採迂迴之策略包圍方式來殲滅中共海軍。

大陳列島對於當時國軍的戰略地位，在民國 41 年（1952 年）防衛臺灣陸軍作戰指導方案有這樣的記載：「大陳可為我海軍前進搜索據點。」³⁶然後大陳的軍事價值在第一號作戰計劃如下：

實施時浙閩粵大陸上之游擊部隊須設法掌握之以減少登陸之困難增大突擊之成果，突擊前後沿海大陸及各島嶼之游擊部隊應積極活動配合登陸突擊，島嶼之游擊部隊應向突擊目標附近地區施行佯動及偽登陸以牽制匪軍。³⁷

從上述史料可以發現，大陳列島為中華民國海軍對大陸東南沿海的其中一個搜索據，當國軍要實施反攻大陸時，駐紮在沿海島嶼上的游擊隊就成為牽制共軍的重要戰力，以減少國軍正規部隊在實施登陸作戰時的傷亡。

四、胡宗南在大陳面對之困境探討

胡宗南在民國 39 年（1950 年）大陸戰事底定後回到了臺灣，在民國 40 年

³⁵ 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 407。

³⁶ 周琇環、陳忠禹著，《中華民國政府遷臺初期重要史料史料彙編：臺海危機（一）》（臺北：國史館，2014 年），頁 42。

³⁷ 周琇環、陳忠禹著，《中華民國政府遷臺初期重要史料史料彙編：臺海危機（一）》，頁 320-323。

（1951 年）3 月 10 日收到了政府給予了新任務，蔣中正總統手令國防部任務如下：

周總長：此為胡司令之意見書，甚有見（地）應即交國防部切實研究，另抄一份由彭教育長轉白總教官，對於本書意見予以評論，並望能制定戰術、編制、裝備、後勤、學制與訓練方法等整個一套具體法規之草案為要。³⁸

依據胡宗南於民國 40 年（1951 年）8 月 7 日呈給劉士毅「大陳島部署防務據其書面報告並附工作計畫綱要」所顯示之大陳島面臨之困境與中央批示結果如下（表 3）其中筆者將地方需求（大陳島）整理資料如下幾點進行分析：第一大陳希望國防部增援正規國軍防守大陳，第二增加陸步兵一個團及砲兵一個連增加防禦，第三海軍增派潛艇，第四增設大陳列島上陸海空防禦建設，此部份指的是建設島上防禦工事及島上機場，第五準備大陸敵後工作，這部份是指當時準備以三萬人編為三個野戰縱隊以及在臺灣及香港之江浙魯皖籍之義民加以訓練並且利用動船隊發給五百噸以上登陸艇加以登陸大陸展開敵後工作。

以下是筆者整理整理（表 3）中央對大陳立場：第一國防部對大陳島的定位是兩種性質敵後政治與軍事工作，第二當時國防部經費無法支持大陳島上游擊隊裝備及工事上增設，第三國防部只允許戰鬥團增派與糧食上的配色。

由上述筆者交叉分析中央及地方的立場可知大陳島當時並無正規部隊所駐守，且基礎建設不足，但此島的重要性，是我政府當時對大陸剛建政的中共政權展開敵後工作及游擊戰的基地，然而從中央給的回覆中可以看到，中央對大陳的補強並不是很重視。

另外，從以上資料可知，中央並無心力來協助大陳島上的各種需求，從以下資料顯示，大陳島因無從獲得援助，而顯現出各種問題所在。筆者將於下進行探討。

³⁸ 胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，頁 385。

表 3：大陳島部署防務據其書面報告并附工作計畫綱要

胡宗南工作計畫要點及請求事項 (地方)	一、現有游擊隊 7317 人整編為八個支隊另外指揮部官兵 140 人請求按部須編制發給裝備經費糧食被服等及必須之辦公室業務等費用 二、大陳島基地之鞏固： 1、請求增派陸步兵一個團及砲兵一個連海軍增派艦艇 2、加強防禦工事增發工材 3、增建大陳港灣碼頭可容五千噸以下船艇停泊 4、建立水上航空機場 5、建立北自漁山南迄南麂數十島嶼間之交通通信 6、設完備之軍醫院一所 7、建立可容三千人之營舍 三、挺進大陸之準備 1、請准予建立基幹部隊三萬人編為三個野戰縱隊其兵員以現在台灣及香港之江浙魯皖籍之義民召集編成之預期於二個月內召集編組五個月內完成裝備與特殊訓練 2、請調戰鬥團一團 3、組建機動船隊發給五百噸以上登陸艇二 100 至 200 噸機帆船二十艘操舟機 100 具
周總長審議意見 (中央)	以上請求各項為確保大陳各島嶼及對大陸展開廣泛之游擊與政治之鬥爭自屬需要惟目下本部對現有三軍部隊之整頓與防務之增強所有裝備經費糧食服裝艦艇及工材等均極困難對胡總指揮之各項請求除戰鬥團已奉指定撥調二團大陳游擊隊七千餘人之主食由本部補給此外對工事材料及通信器材可予？量發給對戰鬥團兩團之營房已飲人調查籌畫外對於大量裝備經費糧食服裝艦艇以及各項器材之撥？以目前外交形勢與財政狀況絕不可能但目下大陳防務亟需調整該地各游擊隊急須指揮統一
最後擬辦及附駐批示	1、關於大陳增加兵力及加強工事一案前據周總長四月五日簽呈上下大陳守備兵力如何增強擬俟胡宗南到達大陳成立指揮部後再行分別辦理上大陳工事已於三十九年十一月間發給兩個營半永久材料另加發水泥 150 噸即構築工事按現有兵力已勉強可敷用等語經呈奉鈞批復悉在案 2、關於抽調戰鬥團開赴大陳接替陸戰隊防務一案經奉鈞準備第 5A18A 兩個戰鬥團加開赴大陳歸胡宗南指揮並限本部七月底

	完成待命擬辦一 3、關於軍事部係擬交周總長就國家財力所及者盡予核辦并？復胡總指揮並促速大陳島部署防務
--	--

資料來源：「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001

表 4：江浙游擊總指揮部初期工作計劃綱要及請求事項

軍事方面
現有的游擊隊之情況： 1、兵力：大陳區游擊隊部隊計有十八個單位共七三一七人 2、素質：漁民居多軍警官兵約佔十之二教育水準不齊故良莠不等 3、困難：各部因無補給島上又不產糧故皆以海上劫奪及向地方征借或走私經商爭取食糧其中若干已疲於生活之應付具有賣槍維持者若不急謀改善則不僅無力游擊開展大陸工作且紀律無法維繫使民眾成仇讐矣
整編概要： 1、整訓：依部隊須 40 救攻字第 185 號代電將現有兵力整編為八個支隊分區予以集訓 2、補給：在整訓期間未挺進大陸前請按實有人數補給主副食服裝布料及必要之辦公業務等費 3、裝備：除依部須編制予以裝備外另請撥發二吋口徑以下之速射砲以備海上巡弋船艇武裝之用
大陳島基地之鞏固： 1、加強現有指揮所及守備兵力，使現有指揮所負責大陳區各島之守備增加海軍艦艇及守備兵力（增派正式步兵一團及砲兵一個連） 2、加強防禦工事：現有之半永久工事因材料不足多不合格標準位置選擇亦欠適當野戰工事因缺乏工作器具大多不合標準且為數甚少故必須修訂計劃補行構築其他島嶼必要時構築之 3、港灣碼頭之設備：原有海軍碼頭一處惟因缺乏躉船臨時以破爛之機帆船墊成經風浪沖去後現已無法利用大陳港灣可容五千噸以下艦艇航行停泊將來工作展開吞吐增加故必須修建一切設備 4、建立水上機場：大陳區各島均屬岩石山地修建機場困難為謀爾後空運連絡擬建水上機場一處 5、建設島間交通通信：北自漁山南迄南麂大小島嶼數十個為使組成一戰鬥體故必須交通通信靈活迅？組成完密之交通網

- 6、增配衛生機構：除指揮所及海軍陸戰隊團營所屬醫務人員外無傷患收容之機構故必須設立完備之軍醫院一所
- 7、建立訓練基地：為集訓整編各部官兵上大陳可為訓練基地但無營舍故須修建三千人之營舍必要時擬借用台灣或澎湖

挺進大陸必需之準備：

- 1、建立基幹部隊：為挺進江浙大陸展開全面游擊掀起民眾反共怒潮以策應國軍之反攻大陸計擬組訓三個野戰縱隊共約三萬人以為武力發展之基幹其編成擬以現在台灣及香港之江浙皖魯等省義民為基礎而以來自大陸各方具有反共復仇決心富有帶兵作戰經驗各級幹部統率之預期於二個月內編組完竣五個月內完成必要之裝備及訓練然後挺進大陸分區建立基地展開全面游擊活動發展武力鼓動廣泛民眾以迎接國軍之反攻大陸
- 2、撥配戰鬥團：為協助訓練游擊部隊編組新部隊組訓民眾請撥配戰鬥團
- 3、組建機動船隊：為保持部隊之機動海上捕給大陸聯絡及防區巡弋須組成勉足敷用之機動船隊

請求事項：

- 1、經糧服裝裝備：請發給現有部隊官兵七三一七人及指揮部官兵一四〇人之經糧服裝裝備
- 2、港灣工事營舍建築材料及費用：甲項（二）之 2347 項所需材料及費用擬請發由國防部主管部門從速辦理
- 3、通信器材：各島間固定通信所及部隊中通信所需無線電通信器材擬請發給
- 4、部隊與醫院：請增撥海軍艦艇正式步兵一個團山砲兵一連完備之軍醫院一個戰鬥團一團
- 5、船艇操舟機：請發五百噸以上登陸艇兩艘 100-200 噸機帆船二十艘操舟機一百具（以備改裝民船用作軍用）

資料來源：「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001

筆者綜合表 1、4 發現當時大陳島上游擊隊有以下幾點問題：第一游擊隊素質低落，從表中發現當時游擊隊是以漁民為主軍警占比很少軍事素質受到很大的挑戰，

第二糧食不足產生軍民矛盾：因為大陳島是海島所以島上並無盛產糧食，因此島上維持糧食自主因此，以海上劫掠地方徵收產生民眾對游擊隊十分不滿。第三島上防禦工事不足，可從表中看到島上的防禦工事大多不及格並且選址有問題可能造成日後軍事安全問題，可是國防部卻認為島上工事已經勉強可以使用並無改進的必須。第四島上通訊問題：當時島上並無每個島都有通訊器材，如共軍來犯島上可能在第一時間無法反映軍事情報。第五島上醫療問題：當時島上並無醫院萬一戰事發生受傷官兵並無地方進行搶救。第六島上運輸問題：當時如須大陸敵後工作但是運輸條件不足，以致各項工作不能順利展開第七大陳列島的防禦部屬方面是以輕武器為主：可以從表 1 發現當時並非每個島上都有重武器，萬一共軍發動渡海作戰，會面臨到難以阻止其登陸。

表 5：劉士毅交審查胡宗南所呈大陳地區視察報告以及建議

劉士毅交審查胡宗南所呈大陳地區視察報告以及建議 (民國 40 年 10 月 15 日)
一、人員武器、器材： 據各部冊報數計官兵一一九一一員名組成份均為大陸愛國忠貞志士素質以王祥林部呂調祥部為佳各部兵員未能充實之主因在於不能自給自足甚至有因生活無著而自動遣散一部一部者如按實際情形發給糧食並配予補助使不愁生計則兵員之充實短期內決無問題武器彈藥均不足船舶通信器材均感太少。 二、生活： 官兵已領主食者不足半數故減為每人每日十八兩至廿二兩有時以蕃芋乾及豆餅充飢多以塩水下飯絕少吃油類及青菜故營養不良被服除王相義部有六百人之被服外餘均無補給匪方採集體護航鹵獲亦困難故令冬棉衣均束手無策而大陳冬季常在零下三度目前已寒風刺骨各部官兵尚短褲單衣。
三、兵力駐地： 大陳區游擊隊計有十一單位因各謀生計致駐地雜處無防區及戰備之可言不僅游擊工作無法展開即民眾亦不勝其擾故駐地調整必先解決其補給問題。
四、工事構築： 上下大陳島之攻事國防部已發半永久工事材料兩營份其已完成工事不合格標準位置失當死角大位置暴露其他各島僅有少數野戰攻事。

資料來源：「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001

從以上史料(表5)可知劉士毅也發現大陳游擊隊的以下問題：第一：生計問題。因為大陳島是海島所以島上游擊隊受糧食自主所苦，如政府給予補給，則胡宗南所述官民衝突可解，但是武器數量不足則短期內無法解決。第二：生活問題。看出當時島上游擊隊食物、衣服不足，導致營養不良。第三：工事問題。島上防禦工事不合格且有死角。

五、大陳為何並無納入臺灣防衛計畫之探討

表6：秦東昌建議書（民國41年1月31日）

秦東昌建議書 41 年一月 31 日
一、該建議書主要認為大陳區各島隊防衛臺灣與反攻大陸均極重要列陳四點 (一) 為台灣北部之屏障 (二) 為反攻大陸之跳板 (三) 為保護台灣國際通路之要點 (四) 為掩護台灣漁業之要地等請援金門先例將大陳區個島嶼列入台灣防衛計劃之內並按需要配給美軍經援物資
二、查大陳島位於江浙海面距基隆約二百四十哩可據此以為台灣遠北方之情報？集據點且可為我海軍哨戒艦艇泊地以增大海軍活動及警戒範圍並可以支持該方面游擊部隊之生存與發展以期在戰略上有上述之價值故早已列入台灣防衛計劃中，並經策定該島必須勉力固守非至萬不得已決不輕易撤離惟該地距匪海空基地甚近距台灣較遠匪隨時均得以優勢海空軍配合其地面部隊攻擊大陳我海空軍主力既不能消耗于該方面則地面部隊惟有獨立固守，但以該島純賴台灣補給一旦海運中斷既無法獨自生存故祇宜以最少限之兵力以任該島之守備至大陳周圍之其他島嶼衡量全局仍以運用游擊部隊機動守備為宜。
三、該建議書所配給美軍經援物資一節查美軍經援物資在運用上與地區上（限于台灣澎湖）均受有限至金門並不在內更無法增列游擊部隊所需之各種裝備品業經本部大陸工作處惠美西方公司統籌辦理對秦部擬就可能獲致不受使用限制之外援物資或在台澎部隊因獲得美援換下之武器優先撥補以充實大陳守備之力量。

資料來源：「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001

根據上述（表 6）以及下述防衛台灣陸軍作戰指導方案 1952 年（民國 41 年）：

大陳馬祖應以現有兵力獨立固守遇優勢之匪攻擊時適時以海空軍支援之但不增加陸軍如匪開始攻擊台灣或我海空軍於不利狀況下無法支援大陳馬祖時應適時將國軍撤回台灣。³⁹

筆者從表 6、以及得知防衛台灣陸軍作戰指導方案上述資料中，表 6 提及：「該地（大陳）距匪海空基地甚近距臺灣較遠匪隨時均得以優勢海空軍配合其地面部隊攻擊大陳我海空軍主力既不能消耗于該方面則地面部隊惟有獨立固守」，可以得知當時大陳距離中共海空軍基地過近，國軍認為不應該派過多兵力，而應該由當地部隊獨立自守，根據防衛台灣陸軍作戰指導方案則提到萬一共軍攻打大陳時，則應該以海空軍支援，但不派陸軍如臺灣被共軍進攻則應將大陳、馬祖部隊撤回臺灣，可知當時國軍不太重視大陳，除因為大陳離共軍海空軍太近外筆者認為還因大陳地區對國軍的價值不高，而胡宗南爭取大陳進入臺灣防衛計劃的目的，在於爭取美援以增加當地部隊裝備進而提升當地國軍的軍事實力。

六、結論

綜合上述可以發現隨著中華民國政府撥遷臺灣與中共建政這兩件歷史事件發生，象徵著海峽兩岸分治開始。兩岸雙方在東南沿海島嶼的激戰，1950 年海南、舟山的失守，大陳島成為當時的國之北疆，此時的大陳島擔負對大陸實施情報收集、突擊作戰、從本文可以發現當時胡宗南希望爭取改善防禦工事、興建機場、建築港口等。只不過，礙於當時國家預算不足等原因以致無法興建，加之胡宗南部署大陳列島的防禦武裝以輕武器為主，不利於防守方對登陸方實施火力打擊，島上運輸以帆船為主，也為守軍撤退帶來隱憂。從本文可以發現，當時大陳島面臨的困境遠遠不止這些，當時國軍駐島守軍的成員組成以漁民為主，不僅普遍軍事素質不高，所建築之海島防禦工事不合格，島上國軍官兵因為糧食問題所產生的軍民衝突，都增加大陳島防禦的難度。大陳島雖然重要，但因為本身所處的地理位置過度接近中共海空軍基地，大大增加國軍本身的防禦成本，若共軍來犯駐

³⁹ 呂芳上，《中華民國政府遷臺初期重要史料彙編-臺海危機（一）》（臺北：國史館，2014 年），頁 51。

守島上的國軍只能自力防守，而臺灣本島的國軍最多只能夠提供海空軍援助。總體來說，對國軍而言，並不值得耗費過多的人力來防衛。所以，大陳島之所以無法列入防衛臺灣計畫，最主要的原因為大陳島面臨的中共軍事壓力過大，防禦成本過高，而大陳島爭取加入防衛臺灣計畫的原因則是因為胡宗南欲爭取美援裝備以提升當地防禦實力。

徵引書目

一、檔案

「胡宗南赴大陳島部署防務及成立江浙游擊總指揮部」國家檔案局檔案號：

AA05000000C/0040/0520/4762/0001。

「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」

（1951/00/00），〈秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項〉，《行政院》，國史館藏，典藏號：014-010200-0105。

二、檔案資料匯編

中共江蘇省黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，北京：當代中國出版社，2006年。

沈志華、楊奎松、雙淸華、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）》，卷4，上海：東方出版中心，2009年。

沈志華編，《俄羅斯解密檔案選編：中蘇關係（第二卷）》，上海：東方出版中心，2015年。

呂芳上，《蔣中正先生年譜長編（第九冊）》，臺北：國史館/國立中正紀念堂管理處/財團法人中正文教基金會，2015年。

周琇環、陳中禹，《中華民國政府遷臺初期重要史料史料彙編：臺海危機（一）》，臺北：國史館，2014年。

三、專書

何智霖，《陳誠先生回憶錄-六十自述》，臺北：國史館，2012年。

胡宗南著、胡為真增訂，《胡宗南先生文存》，新北：臺灣商務印書館股份有限公司，2016年。

徐焰，《台海大戰（上編）：中共觀點》，臺北：風雲時代出版有限公司，1992年。

張淑雅，《韓戰救臺灣？解讀美國對臺政策》，新北：衛城出版，2011年。

陳誠，《陳誠先生日記（二）》，臺北：國史館/中央研究院近代史研究所，2015年。

張讚合，《兩岸關係變遷史》，臺北/宜蘭：周知文化事業股份有限公司/佛光大學，1996年。

葉飛，《葉飛回憶錄》，北京：解放軍出版社，2007年。

楊奎松，《中共與莫斯科的關係（1920-1960）》，臺北：東大圖書股份有限公司，1997年，。

趙俊濤，《1949-1966 對台作戰實錄（上）》，西安：西安出版社，1993年。

附件



圖 2：披山兵要地製圖

資料來源：「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」國史館藏號：

014000013065A

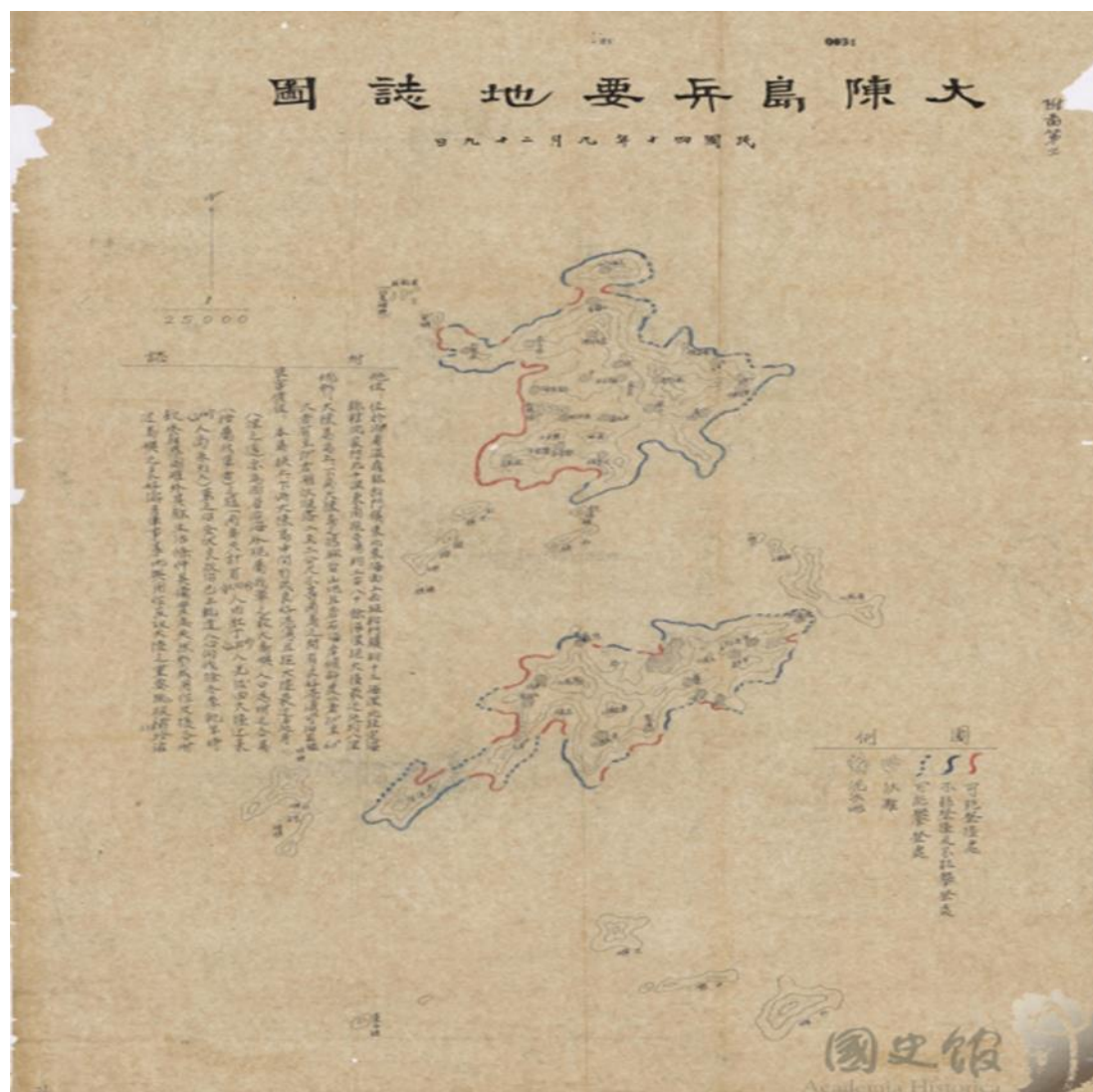


圖 3：大陳島兵要地誌圖

資料來源：「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」國史館藏號：

014000013065A



圖 4：洞頭島兵要地誌圖

資料來源：「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」（1951/00/00），〈秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項〉，《行政院》，國史館藏，典藏

號：014-010200-0105



圖 5：南麂列島兵要地誌圖

資料來源：「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」(1951/00/00)，
〈秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項〉，《行政院》，國史館藏，典藏
號：014-010200-0105

[illegible]

圖 7：大陳區各部隊現有船隻統計表

資料來源：「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」（1951/00/00），

〈秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項〉，《行政院》，國史館藏，典藏

號：014-010200-0105

40.1.28 製

大陳區各部隊現有通訊器材統計表

類別	數量	部別	第一路	獨七縱隊	獨廿八縱隊	獨廿五縱隊	獨廿六縱隊	海軍艦隊	合計	附註
無線電	CMS 收發報機	架	9						9	
	SSTR 收發報機	"	9						9	
	SSTR 15 W 收發報機	"	1						1	
	65 W 收發報機	"		2	1	1	1	2	7	
	2.5 W 收發報機	"			2				2	
	V-101 收發報機	"			3	3			6	
	話報機	"		3					3	
	陸空對話機	"								
電	陣前喊話機	"								
發	無線電機部	部	20						20	
	300 VA 發電機	"	1						1	
	800 VA 發電機	"	1						1	
	15 KVA DG 發電機	"	1						1	
	80 W 整流器	"	3						3	
有	六白交換機	"	1	1			2		4	
	十二白交換機	"	1						1	
線	電話機	"	5	6			10		21	
	被覆線捲			21			15		36	

40.1.28 製

註：附表四

圖 8：大陳區各部隊現有通訊器材統計表

資料來源：「秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項」（1951/00/00），〈秦東昌大陳地區視察報告及江浙反共救國軍總指揮部建議事項〉，《行政院》，國史館藏，典藏

號：014-010200-0105

A Preliminary Study on Hu Zongnan's Military Deployment and Predicament in Dachen Island (1951-1952)

Po-Yi Ho

Abstract

The Kuomintang-Communist war after 1949 was different from the previous ones in that it shifted from mainland operations to island operations, especially in the emphasis on sea and air forces. The Dachen Islands began to act as assault operations against the mainland in 1950, and the Kuomintang and Communist armies were also involved. After 1949, the focus was on the southeastern coastal islands. With the outbreak of the Korean War in June 1950, the military pressure in the Taiwan Strait began to decline. The island guerrilla army, what was the situation of the national army in Dachen at that time? Did the national army pay much attention to Da Chen at that time? Why can't Da Chen be included in the plan to defend Taiwan? For the focus of this article

Keywords: Hu Zongnan, Dachen Island, civil war between the Kuomintang and the Communist Party, coastal warfare on the mainland of the Kuomintang and the Communist Party, island warfare